

EL BIENESTAR INFANTIL DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS NIÑOS

¿QUÉ AFECTA AL BIENESTAR DE NIÑOS
Y NIÑAS DE 1º DE ESO EN ESPAÑA?

únete por la infancia

unicef 

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
EL BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL.....	5
LOS RESULTADOS GENERALES: EL BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL EN ESPAÑA	7
EL BIENESTAR POR ÁMBITOS.....	12
LAS DIFERENCIAS TERRITORIALES.....	16
LAS DIFERENCIAS DE GÉNERO	18
TEMAS PARA LA REFLEXIÓN	20
CONCLUSIONES	24
ALGUNAS PROPUESTAS PARA LA ACCIÓN.....	26

Edita

UNICEF España
C/ Mauricio Legendre, 36
28046 Madrid
Tel. 913 789 555
sensibilizacion@unicef.es
www.unicef.es

Coordinación

Armando Bello (Unicef España)

Diseño y maquetación

Rex Media SL

Fotografías

©UNICEF España/2012/Ajay Hirani

Deposito Legal

M-31117-2012

2012

Queda permitida la reproducción libre de cualquier extracto de este documento siempre que se cite la procedencia utilizando la referencia siguiente:

UNICEF España (2012). *El Bienestar Infantil desde el punto de vista de los niños: ¿qué afecta el bienestar de niños y niñas de 1º de ESO en España?*. UNICEF España, Madrid.

La presente publicación se basa en el estudio “Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo Infantil en España. ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas de 1º de ESO?” [Casas, F. y Bello, A. (coord.), 2012] llevado a cabo por UNICEF y la Universidad de Girona (grupo de investigación ERIDIQV).

Un agradecimiento especial va a todos los niños y niñas que han participado en el estudio; ellos son los verdaderos protagonistas y razón de ser de este estudio y de nuestro trabajo día tras día, y a ellos queremos dedicar esta publicación. Agradecemos también a los más de 140 centros educativos y sus profesionales, que nos han abierto las puertas y acompañado en esta experiencia, demostrando un genuino interés por conocer y mejorar el nivel de bienestar de sus estudiantes.

INTRODUCCIÓN

El presente documento se ha elaborado a partir del estudio sobre “Calidad de vida y Bienestar Subjetivo Infantil en España” (Casas, F. y Bello, A., Coord., 2012), cuyo objetivo principal ha sido conocer y analizar las opiniones y percepciones de los niños y niñas de 1º de ESO sobre diferentes aspectos y ámbitos de su vida, así como sus niveles de satisfacción con los mismos. En otras palabras, hemos querido medir los niveles de bienestar infantil según el propio punto de vista de los niños, preguntándoles directamente qué opinan, cómo se sienten y lo satisfechos o no que están con su vida y con algunos aspectos concretos de la misma.

De esta forma, pretendemos:

- **Dar voz a la infancia**, aplicando uno de los derechos fundamentales recogidos por la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), es decir el derecho de cada niño a ser oído, a expresar su opinión en todo lo que les afecta, y a que esta sea tomada debidamente en cuenta.
- **Generar nuevos datos** sobre el bienestar infantil, proponiendo un nuevo y robusto instrumento sintético, el Índice General de Bienestar Subjetivo Infantil (IGBS).
- **Sensibilizar a la sociedad** en su conjunto sobre la oportunidad y necesidad de escuchar las opiniones de los propios niños y tomarlas debidamente en cuenta; esto es, promover el debate sobre la situación de los niños y el bienestar infantil desde distintos puntos de vista, y no sólo desde el punto de vista “adulto”.
- **Promover una toma de decisiones públicas informada**, que incorpore a los niños y su opinión a la hora de elaborar políticas públicas que directa o indirectamente les afectan.

CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL EN ESPAÑA

¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas de 1º de ESO?



Se trata de un estudio realizado entre 2011 y 2012 por UNICEF España conjuntamente con el Equipo de Investigación en Infancia, Adolescencia, Derechos de la Infancia y su Calidad de Vida (ERÍDIQV) de la Universidad de Girona. La investigación se basa en una

encuesta a 6.000 niños y niñas de 1º de ESO de toda España, realizada en 143 centros de distinta titularidad (ver Anexo I para mayores detalles).

Para ello se ha contado con la financiación del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y el apoyo de la Fundación “la Caixa”.

El informe completo del estudio se puede consultar en la web de UNICEF España:
<http://www.unicef.es/actualidad-documentacion/publicaciones/calidad-de-vida-y-bienestar-infantil-subjetivo-en-espana>

PRINCIPALES CONCLUSIONES...

- Los niños son buenos informantes si sabemos escucharlos.
- En España, los niños de 1º de ESO están mayoritariamente muy satisfechos con su vida, pero al mismo tiempo hay una parte de la población infantil que se queda “al margen” de estos elevados niveles de bienestar.
- Los niveles de bienestar varían significativamente en función del ámbito de la vida que se analiza y de las características personales y del entorno socioeconómico del niño.

...Y RECOMENDACIONES

- Es preciso incorporar la voz de la infancia en todo el proceso de elaboración de políticas públicas así como evaluar los impactos de las medidas que se vayan a adoptar sobre el bienestar infantil.
- Es necesario adoptar medidas que contribuyan a maximizar los niveles de bienestar infantil para la totalidad de los niños y las niñas en nuestro país, prestando especial atención a los ámbitos y grupos que manifiestan los menores niveles de bienestar.

**"La infancia tiene sus
propias maneras de ver,
pensar y sentir; nada hay
más insensato que pretender
sustituirlas por las nuestras"**

JEAN-JACQUES ROUSSEAU



EL BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL

¿QUÉ ES?

El bienestar subjetivo se entiende aquí como el conjunto de percepciones, evaluaciones y aspiraciones de las personas (en este caso de los niños) acerca de sus propias vidas.

Aunque no se trate exactamente de lo mismo, podemos relacionar el bienestar subjetivo con conceptos como *felicidad*, *calidad de vida*, *satisfacción vital* o *bienestar personal*, términos que quizás resulten más familiares para el conjunto de los lectores.

En cualquier caso, hablar de bienestar subjetivo y calidad de vida implica:

- Aceptar que las mediciones *subjetivas* de determinadas realidades sociales pueden ser tan útiles como las *objetivas* para la toma de decisiones. Es tan útil tener indicadores sobre el buen funcionamiento tecnológico de un hospital, cómo saber los porcentajes de usuarios satisfechos e insatisfechos tras haberlo utilizado.
- Medir conjuntamente aspectos materiales (los cuales evidentemente son importantes) y *aspectos no materiales* de la vida como la *felicidad* o la *satisfacción*.
- Hablar de bienestar en el presente y del niño como ciudadano y sujeto de derecho *aquí y ahora*, y no sólo como futuro adulto. Muchos planteamientos que han asumido el reto de mejorar el bienestar infantil, lo han hecho considerándolo proyectado hacia el futuro: <<que cuando lleguen a adultos, alcancen un cierto bienestar>>. Una perspectiva “adultocéntrica” ha hecho que demasiado a menudo se plantee que la infancia no es valiosa por su presente, en sí misma, sino por lo que será en el futuro.

El bienestar subjetivo infantil se entiende como el conjunto de percepciones, evaluaciones y aspiraciones de los niños y las niñas acerca de sus propias vidas.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE?

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de Noviembre de 1989, ha marcado un antes y después en la manera de considerar al niño. Desmarcándose de una visión del niño como objeto pasivo de derecho, dependiente de las decisiones de los adultos e incapaz de participar y opinar directamente, la CDN concibe al niño como *sujeto activo* de derechos, que debe ser escuchado y que tiene el derecho a expresar libremente su opinión y a que esta se tenga en cuenta (Art. 12).

Art 12. Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)

“Los Estados Partes garantizarán al niño que esté en condiciones de formarse un juicio propio el derecho de expresar su opinión libremente en todos los asuntos que afectan al niño, teniéndose debidamente en cuenta las opiniones del niño, en función de la edad y madurez del niño”

Es decir que, ante todo, ser escuchado es un derecho universal de cada niño y es nuestra obligación hacer que se cumpla.

En segundo lugar, y siguiendo la máxima según la cual “*para mejorar algo, primero hay que medirlo*” (UNICEF, 2007), partimos de la convicción de que un conocimiento profundo de la situación de la infancia en España y de su bienestar, es fundamental para una toma de decisiones basada en evidencias y la elaboración de políticas coherentes y efectivas. Para esto, resulta indispensable conocer las percepciones, evaluaciones y aspiraciones de los niños, niñas y adolescentes y no sólo lo que suponemos saber los adultos sobre las condiciones de vida de los más jóvenes.

Es decir, los niños pueden y deben ser *informantes clave* a la hora de analizar su bienestar y el bienestar general de la po-

LA PERSPECTIVA DE LOS NIÑOS

Tradicionalmente ha habido importantes resistencias, por parte de los investigadores sociales y/o quienes toman decisiones políticas, para aceptar las respuestas o declaraciones de los niños como fiables. En muchos estudios sobre calidad de vida de la infancia no se ha preguntado nada a los propios niños y lo que realmente se ha estudiado son las percepciones u opiniones de los adultos acerca de sus vidas.

En cambio, este estudio se fundamenta en una recogida de datos desde la perspectiva de los niños y niñas: son ellos mismos quienes nos han informado sobre sus actividades,

percepciones, evaluaciones, y aspiraciones. Esto implica que la lectura de las respuestas dadas por los niños no puede hacerse pensando sólo desde la lógica adulta.

En muchos casos no tenemos la certeza que la comprensión de una pregunta sea igual entre niños y adultos, y en algunos casos los niños realmente no saben cosas que a los adultos nos parece lógico saber. En otros casos las cosas que sí saben, simplemente las expresan en un lenguaje diferente (a veces menos preciso a ojos adultos) que el que los mayores esperamos. Sin embargo, en ocasiones los niños tienen en cuenta

posibilidades de la realidad que a los adultos no se nos ocurren.

La lectura más honesta y menos “adultocéntrica” es la que da credibilidad a las respuestas de los niños, procurando comprender, desde su punto de vista, el porqué de sus respuestas.

En última instancia, muchos interrogantes que surgen de la investigación no se podrán despejar hasta que se desarrolle un estudio cualitativo en el que los niños nos expliquen, en lenguaje comprensible para los adultos, qué es lo que nos querían decir.

blación, y de elaborar políticas, planes y programas para mejorar su calidad de vida. Esto, que parece obvio e indiscutible para los adultos, todavía está muy lejos de ser realidad para los niños en España.

En tercer lugar, los indicadores de bienestar subjetivo aportan una *visión positiva* en la medida que se refieren a situaciones, comportamientos y relaciones que influyen positivamente en el bienestar infantil, complementando el análisis de aspectos negativos de la vida del niño como pueden ser la pobreza y la privación material. Fijar la atención en aquello que les hace felices o que les hace estar bien nos permite pensar en verdaderas políticas de promoción del bienestar infantil, tan importantes en un momento histórico como

el actual, en el que la profunda crisis económica y social que vivimos no sólo está empeorando dramáticamente las condiciones materiales de vida de los niños, sino que está poniendo en riesgo sus niveles de bienestar subjetivo y sus percepciones positivas y optimistas respecto de su propia existencia.

Finalmente, este estudio parte de la constatación que a menudo los “datos de calidad” son inexistentes y hacen falta datos generados de manera regular y sistemática. Este trabajo pretende dar un paso en esa dirección, proponiendo y poniendo a prueba un instrumento novedoso y sólido para medir el bienestar subjetivo infantil en España.

Escuchar y tomar en la debida consideración la opinión de los niños y las niñas significa aplicar un derecho universal de cada niño y al mismo tiempo es una actuación absolutamente necesaria para elaborar y aplicar políticas coherentes y eficaces.

LOS RESULTADOS GENERALES: EL BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL EN ESPAÑA

El estudio mide, por un lado, los niveles globales de bienestar de los niños mediante el nuevo Índice General de Bienestar Subjetivo (en adelante IGBS o Índice General); y por el otro, los niveles de bienestar específicos en distintos ámbitos de la vida de los niños (para mayor detalles sobre la encuesta y el cálculo de los indicadores ver el Anexo I).

El resultado más visible del estudio es que el bienestar subjetivo de la población infantil en España (IGBS) es en promedio muy alto. La media española de bienestar subjetivo para la población analizada se sitúa en casi 87 puntos sobre 100, por encima de la media esperada en poblaciones adultas occidentales (situada entre 70 y 80 puntos)¹.



En general, altos porcentajes de bienestar subjetivo son de esperar en cualquier población debido al denominado *sesgo del optimismo vital*. Este fenómeno se observa también en población adulta, aunque el estudio parece indicar que es más evidente entre los niños.

Estos elevados niveles generales de bienestar subjetivo infantil, no deben llevarnos al error de pensar que el objetivo de maximización del bienestar infantil esté cumplido, ni que todos y cada uno de los niños en España tengan los mismos altos niveles de bienestar, como veremos a lo largo de este documento.

Es importante aclarar que todos los análisis que se hacen a continuación tienen que ser interpretados desde una *perspectiva relativa*. Es decir que cuando hablamos de los “peores” resultados no nos referimos a niveles *bajos* de bienestar en términos absolutos, sino de niveles *más bajos*

respecto a la media. Siendo el “listón” muy alto y existiendo una elevada concentración de las respuestas en la parte elevada de la tabla, estas diferencias relativas, aunque pueden parecer pequeñas, son muy importantes y nos proporcionan una información valiosa.

Si analizamos la distribución de los encuestados según sus niveles del bienestar general (Gráfico 1), vemos como, si bien hay un 52,7% de encuestados con niveles muy elevados (más de 90 puntos), hay casi un 13% que muestran niveles relativamente bajos de bienestar (entre 50 y 74), y un 1,8% de los encuestados presentan niveles de bienestar subjetivo muy por debajo de la media (menos de 50 puntos). Este porcentaje, afortunadamente muy reducido, nos habla de una parte de la población infantil que se queda “*al margen*” de los *altos niveles de bienestar subjetivo* que caracterizan el resto de sus coetáneos.

EL SESGO DEL OPTIMISMO VITAL

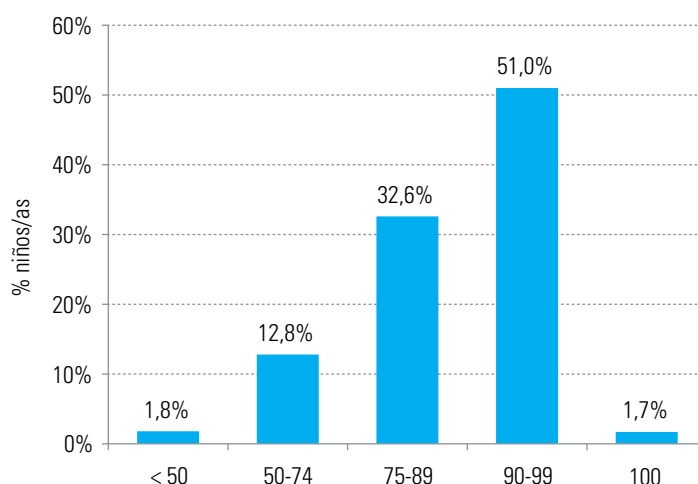
El denominado *sesgo del optimismo vital* hace que cualquier población de seres humanos tienda a responder a cualquier pregunta sobre satisfacción con aspectos o ámbitos de sus vidas con porcentajes mucho más altos de satisfechos que de insatisfechos.

En los estudios poblacionales sobre bienestar subjetivo se ha comprobado que las respuestas a las distintas escalas no siguen una curva de normalidad estadística (campana de Gauss), sino que la mayoría de personas tienden a responder muy por encima del “punto neutro”, independientemente de sus atributos sociodemográficos.

El presente estudio sugiere que en las poblaciones infantiles y adolescentes este optimismo incluso se agudiza, y es congruente con otros estudios que muestran que se reduce con la edad de los entrevistados.

El bienestar subjetivo de la población infantil de 1º de ESO en España es en promedio muy alto. Aun así, hay una pequeña parte de esta población que presenta niveles de bienestar muy inferiores.

GRÁFICO 1. Índice de Bienestar Subjetivo Infantil
(Distribución de la población en función del nivel de bienestar)





¿QUÉ INFLUYE EN EL BIENESTAR INFANTIL?

En general, el estudio ha evidenciado cómo los niveles de bienestar varían considerablemente en función de muchos factores vinculados a la situación personal y de contexto de los niños. Además de la variable geográfica y la de género, que serán objeto de una reflexión específica más adelante, podemos identificar por lo menos tres categorías de factores que influyen claramente en los niveles de bienestar.

1. Condiciones del contexto y uso del tiempo. Se trata de factores del entorno socioeconómico y cultural más cercano al niño, como el nivel de estudios de los padres o tutores, las posesiones materiales y culturales o el hecho que los miembros del hogar tengan o no un trabajo remunerado.

2. Características de la población, como la edad, el lugar de nacimiento, el tipo de hogar de los encuestados, o el tipo de centro educativo al que asisten.

3. Percepciones y preocupaciones, que cada niño manifiesta respecto a las cosas que tiene o a algunos elementos de su vida, dentro y fuera de su hogar.

Los resultados del estudio muestran como, en función de estos factores, se pueden identificar claramente dos *perfiles de bienestar*: los niños “más felices”, es decir con mayores niveles de bienestar; y los niños que quedan “al margen” o “excluidos” de los altos niveles de bienestar.

A modo de síntesis, y sin que el orden de redacción tenga ninguna relevancia, en la página siguiente se resumen los principales factores que caracterizan estos perfiles. En el informe completo del estudio (pp 107-123) se detallan los niveles de bienestar subjetivo infantil en función de estas y otras variables personales y de contexto. Invitamos el lector interesado en conocer más detalle a que acceda al documento completo en la web de UNICEF anteriormente indicada.

LOS MÁS “FELICES”

Condiciones del contexto y uso del tiempo

- ☺ Tienen progenitores con un nivel de estudios elevado.
- ☺ Consideran tener su propio espacio en casa.
- ☺ Consideran que en la zona donde viven hay suficientes espacios para jugar y divertirse.
- ☺ Disponen de más bienes materiales y culturales en su hogar².
- ☺ Informan que dos adultos con los que viven en casa trabajan cobrando.
- ☺ El último año han estado de vacaciones como mínimo una semana fuera de casa.
- ☺ Tienen una paga regular, sea semanal o mensual, que les dan sus progenitores.
- ☺ Hacen ejercicio físico o deporte cada día.
- ☺ Realizan actividades conjuntamente con su familia diariamente.
- ☺ Asisten a centros educativos públicos³.

Características de la población

- ☺ Viven en un solo hogar familiar, con ambos progenitores presentes.
- ☺ Han experimentado menos cambios importantes en su vida, sea de progenitor o adulto con el que viven, sea de casa, o de ciudad en la que residen⁴.
- ☺ Su centro educativo está ubicado en poblaciones semiurbanas (entre 2.000 y 20.000 habitantes).

Percepciones y preocupaciones

- ☺ Se sienten más seguros, tanto en casa, como en su ciudad, como en el centro educativo al que asisten.
- ☺ Se sienten más escuchados y tomados en cuenta, tanto en casa, como por el ayuntamiento, como por sus profesores.
- ☺ Consideran que las otras personas les tratan bien, incluidos los padres, los amigos, los compañeros de colegio y los profesores.
- ☺ Les han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, y manifiestan conocer la Convención sobre los Derechos del Niño.
- ☺ Destacan por aspirar más a valores relacionales como la amabilidad o la personalidad, que a valores materiales.
- ☺ Manifiestan no preocuparse nunca por el dinero de su familia.
- ☺ Sienten que su tiempo está organizado.
- ☺ Perciben ser bien tratados cuando van al médico.



LOS QUE QUEDAN "AL MÁRGEN"

Condiciones del contexto y uso del tiempo

- ⊗ *Aquellos cuyos progenitores no terminaron la educación primaria.*
- ⊗ *Aquellos que informan que en casa no hay ningún adulto que trabaja cobrando.*
- ⊗ *Aquellos que no tienen acceso a TICs cuando las necesitan: ordenador, Internet o teléfono móvil.*
- ⊗ *Los que no perciben ningún tipo de paga regular o irregular.*

Características de la población

- ⊗ *Aquellos que residen en centros del sistema de protección social a la infancia.*
- ⊗ *Los que han nacido fuera de España.*
- ⊗ *Aquellos que el último año han cambiado de padres o de personas con las que viven.*
- ⊗ *Los repetidores de curso escolar.*

Percepciones y preocupaciones

- ⊗ *Aquellos que sienten que no pueden participar en las decisiones que se toman en su hogar.*
- ⊗ *Aquellos que se sienten inseguros, particularmente en el propio hogar o en el instituto o colegio.*
- ⊗ *Aquellos que perciben a su familia como menos rica o mucho menos rica que las demás.*

EL BIENESTAR POR ÁMBITOS

El bienestar subjetivo que se ha analizado en el apartado anterior es el resultado de la suma de distintos ámbitos de la vida⁵. Los niveles de bienestar de todos los niños en cada uno de estos ámbitos nos ayuda a entender qué áreas o aspectos concretos son críticos y/o prioritarios a la hora de diseñar e implementar políticas y acciones de promoción del bienestar infantil general.

En el cuestionario administrado se han incluido, entre otras, 26 preguntas sobre la satisfacción de los niños con aspectos concretos referidos a ocho ámbitos de su vida (Tabla 1).

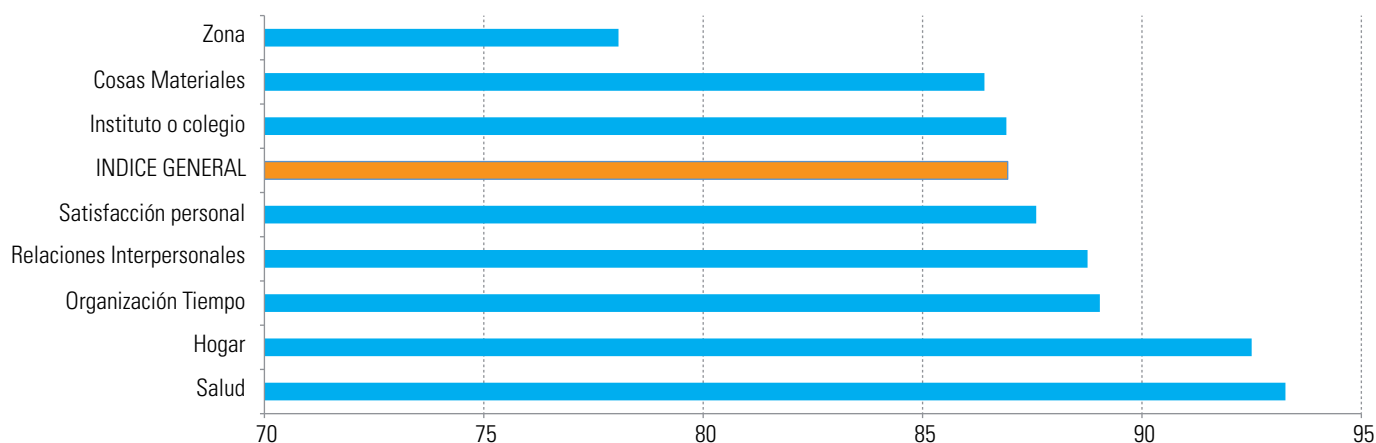
A partir de esta agrupación de los 26 ítems se han calculado los respectivos índices de bienestar por ámbitos que, como se puede observar en el Gráfico 4, dibujan un panorama bastante más variado de lo que aparecía en el plano general. Resulta evidente que en algunos ámbitos de la vida los niños y niñas experimentan niveles de satisfacción mucho menores que la media.

Las medias más altas corresponden al índice de satisfacción con la *salud*, seguido por el índice de satisfacción con el

TABLA 1. Ámbitos de la vida y aspectos específicos analizados

ÁMBITO DE LA VIDA	¿HASTA QUE PUNTO TE ENCUENTRAS SATISFECHO/A CON...?
Hogar	<ul style="list-style-type: none"> · La casa o piso donde vives · Las personas que viven contigo en casa · El resto de las personas de tu familia
Cosas materiales	<ul style="list-style-type: none"> · Todas las cosas que tienes · La “paga” que tienes · El espacio a tu disposición en la casa donde vives
Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> · Tus amigos y amigas · Las personas que viven en la zona donde vives · Tus relaciones con las personas, en general
Zona donde vive	<ul style="list-style-type: none"> · La guardia urbana o policía de la zona donde vives · La zona donde vives, en general · Las bibliotecas de la zona donde vives · El transporte público de la zona donde vives
Salud	<ul style="list-style-type: none"> · Cómo te tratan cuando vas al médico · Tu salud en general
Organización del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> · El uso que haces de tu tiempo · Las cosas que haces en tu tiempo libre
Instituto o colegio	<ul style="list-style-type: none"> · El instituto/colegio al que vas · Tus compañeros de instituto/colegio · Tus notas en el instituto/colegio
Satisfacción personal	<ul style="list-style-type: none"> · La libertad que tienes · Tu apariencia (cómo te ves) · Contigo mismo/a · Cómo se te escucha · Lo seguro/a que te sientes contigo mismo/a · Las oportunidades que tienes en la vida

GRÁFICO 4. Bienestar subjetivo infantil. Índice General y por Ámbitos



hogar, y por el índice de satisfacción con la *organización de su propio tiempo*. Las medias más bajas corresponden al índice de satisfacción con la *zona donde se vive* seguida del índice de *satisfacción material*.

Si aumentamos el nivel de detalle y miramos a los aspectos concretos (ítems) que componen los ámbitos, se confirma en buena medida el mismo escenario (Gráfico II.1 en anexo).

Los aspectos con niveles de satisfacción promedios más altos son *tu salud en general* y *las personas que viven contigo en casa* y los que presentan los niveles más bajos son las *bibliotecas*⁶ y la *guardia urbana/policía de tu zona*, seguidos por *la paga que tienes* (se ha preguntado tanto a los que tienen paga regular como a los que no la tienen, de manera que parte de los encuestados han contestado sobre su satisfacción/insatisfacción con el hecho de no tener paga).

Al comparar estos índices con algunas de las variables personales y de contexto analizadas en el capítulo anterior, observamos que:

- Los alumnos de institutos o colegios públicos tienden a estar más satisfechos que los de los concertados o privados con sus *relaciones interpersonales*, con la *salud*, con la *organización de su tiempo* y con los *aspectos personales* (libertad, apariencia, etc.). Mientras que los alumnos de los centros concertados se muestran significativamente más satisfechos con su *hogar* que los de otros tipos de centro.

- Los alumnos que asisten a centros educativos de entornos semiurbanos muestran puntuaciones significativamente más elevadas que los de otros tipos de centro en todos los ámbitos, excepto en el de satisfacción con la *salud* en el que puntúan más los de entornos urbanos.

- Los chicos y chicas nacidos en España muestran significativamente mayor satisfacción con todos los ámbitos de la vida, excepto en la satisfacción con la *zona en la que viven*.

- Se observa un descenso significativo de la satisfacción en todos los ámbitos con la edad, y un claro salto entre los de 11-12 años y los de 13-14; recordemos que estos últimos, en nuestra muestra, son mayoritariamente alumnos repetidores.

En algunos aspectos y ámbitos de la vida los niños y niñas experimentan niveles de satisfacción mucho menores que la media.

LOS ÁMBITOS MÁS IMPORTANTES

¿Qué es importante para los niños y las niñas? ¿Qué cosas influyen más sobre su bienestar? ¿Qué les hace felices?

No todos los ámbitos o aspectos concretos de la vida de un niño influyen de la misma manera o tienen el mismo peso en su bienestar general. Por esto, además de conocer el nivel de bienestar por ámbitos, resulta muy interesante y útil analizar en qué medida cada uno de ellos contribuye al nivel de bienestar general de los niños.

Podemos afirmar que el ámbito que más contribuye a explicar el bienestar subjetivo general en la población estudiada es el de la *satisfacción personal*, y dentro de este ámbito sobre todo la satisfacción con *las oportunidades que tienes en la vida, contigo mismo/a, con lo seguro/a que te sientes contigo mismo/a* y con *cómo se te escucha*. Le siguen el ámbito de la *satisfacción material* y con el *instituto/colegio*.

Al otro extremo, el ámbito de la *zona donde vives*, que vimos que es el que peor valoración tiene, y que también es el que menos contribuye al bienestar general⁷.

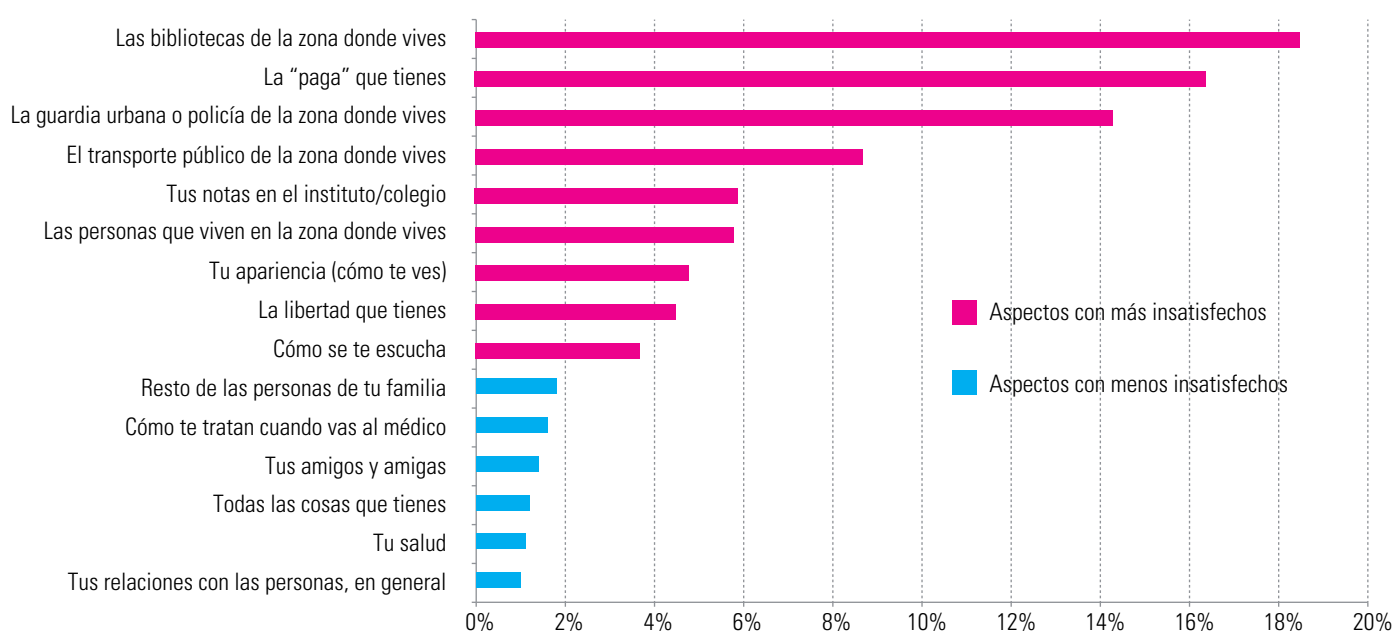
LOS ÁMBITOS MENOS SATISFATORIOS

Al presentar los elevados índices generales de bienestar hemos observado como un pequeño grupo de la población queda “al margen” de estos niveles de bienestar y analizado algunas de las características personales o de contexto que más explican estas diferencias. Finalmente hemos visto como en algunos aspectos de la vida, por ejemplo los relacionados con los servicios de la zona donde se vive, hay muchos menos niños satisfechos.

Otra manera de organizar los resultados para visibilizar a los que se quedan “al margen” es centrar el análisis no sólo sobre los niveles promedios de satisfacción, sino también sobre los valores extremos y ver donde se concentran los niños más insatisfechos.

En el Gráfico 5 hemos ordenado algunos de los 26 aspectos concretos de la vida de los niños en función de porcentaje de insatisfechos, seleccionando por un lado los que presentan mayores niveles de insatisfechos y por el otro los que registran el menor nivel de insatisfacción. Se consideran insatisfechos los que han asignado a estos aspectos entre 0 y 4 puntos sobre 10.

GRÁFICO 5. “Insatisfacción” con algunos aspectos de la vida de los niños. (% de insatisfechos)



Nota: De los 26 ítems incluidos en el estudio, en el Gráfico se presentan los 9 ítems con mayor porcentaje de niños insatisfechos y los 8 ítems con menor porcentaje. Se consideran insatisfechos los que han asignado a estos aspectos entre 0 y 4 puntos sobre 10.

El porcentaje de niños insatisfechos con algunos ámbitos o aspectos concretos de su vida es mucho mayor que el de globalmente insatisfechos según el índice de bienestar general.



Observamos que estos resultados coinciden en su mayor parte con los del Índice General analizado anteriormente, es decir que algunos ámbitos e ítems con menores niveles de bienestar son también los que concentran más insatisfechos y al revés los que tienen mejores resultados generales también tienen el menor porcentaje de insatisfechos.

No obstante, al analizar los valores extremos salta a la vista como el porcentaje de niños y niñas muy insatisfechos con algún ámbito o aspecto de su vida es mucho mayor que el de globalmente insatisfechos según el índice de bienestar general, es decir con su vida en general. Esto se debe a que los altos índices de bienestar en algunos aspectos y ámbitos (como el hogar o la salud) compensan los valores significativamente más bajos de otros. Confirmando lo que acabamos de decir, se observa que:

- La “paga” que recibes registra el mayor porcentaje de encuestados insatisfechos, más del 16% (recordamos que aquí se incluyen tanto los que reciben paga regular como los que no la reciben).

- Entre los nueve ítems que concentran más insatisfechos están los que conforman el ámbito de *la zona donde vives*⁸. Destaca que más del 14% de los niños están muy insatisfechos con *la guardia o policía urbana* y casi el 9% con *el transporte público de la zona donde viven*.

- También entre los primeros nueve están tres de los ítems de la *satisfacción personal*. En este caso, cerca de un 5% están muy insatisfechos con su *apariencia* y con *la libertad que tienen* mientras que un 4% lo están con *como se les escucha*.

- Al otro extremo, los aspectos con menores porcentajes de niños insatisfechos están relacionados con las *relaciones interpersonales* (las relaciones con las personas en general con un 1% de insatisfechos, y los amigos y amigas con un 1,4%), con la *salud* (1,1%), además de las *cosas que tienen* en general (1,2%) o las *personas de su familia* (1,8%).

LAS DIFERENCIAS TERRITORIALES

BIENESTAR GENERAL

Dentro de los altos niveles de bienestar que, en general, muestran todas las Comunidades y Ciudades Autónomas, se registran diferencias territoriales apreciables⁹ (Gráfico 6).

Galicia aparece como la Comunidad con el bienestar subjetivo medio más alto (88,9), seguida del País Vasco (88,7) y Navarra (88,6). Los valores menores se observan en Cataluña (85,3), Castilla y León (85,7) y Madrid (85,9).

El primer dato que salta a la vista es que aunque existan diferencias, en general no son elevadas. Una vez más podemos afirmar que los niños españoles en 1º de ESO están mayoritariamente muy satisfechos con su vida en todas las Comunidades y Ciudades Autónomas.

BIENESTAR POR ÁMBITOS

Las diferencias entre comunidades observadas en el índice general son mayores cuando se pasa a analizar los niveles de bienestar subjetivo en cada ámbito de la vida.

Antes de analizar estos datos más en detalle recordamos que los datos desglosados por territorio y también por ámbito deben ser tomados con cautelas debido al tamaño de las respectivas muestras.

La tabla en el Anexo II (Tabla II.1) muestra los valores del Índice General y de los índices de bienestar por ámbitos en todas las Comunidades y Ciudades Autónomas, y nos permite hacer muchos análisis comparativos. Las autonomías están ordenadas de manera decreciente en función del Índice General y los colores definen los niveles de bienestar más elevados (azul más oscuro) o menos elevados (azul más claro), tal como se hace en el mapa del Gráfico 6.

Aquí hemos intentado resumir algunos que nos parecen relevantes:

- **Las diferencias entre comunidades son mayores en algunos ámbitos que las observadas en el índice general.** Por ejemplo, comunidades con un nivel de bienestar general muy parecido como son Castilla La Mancha y Cantabria, re-

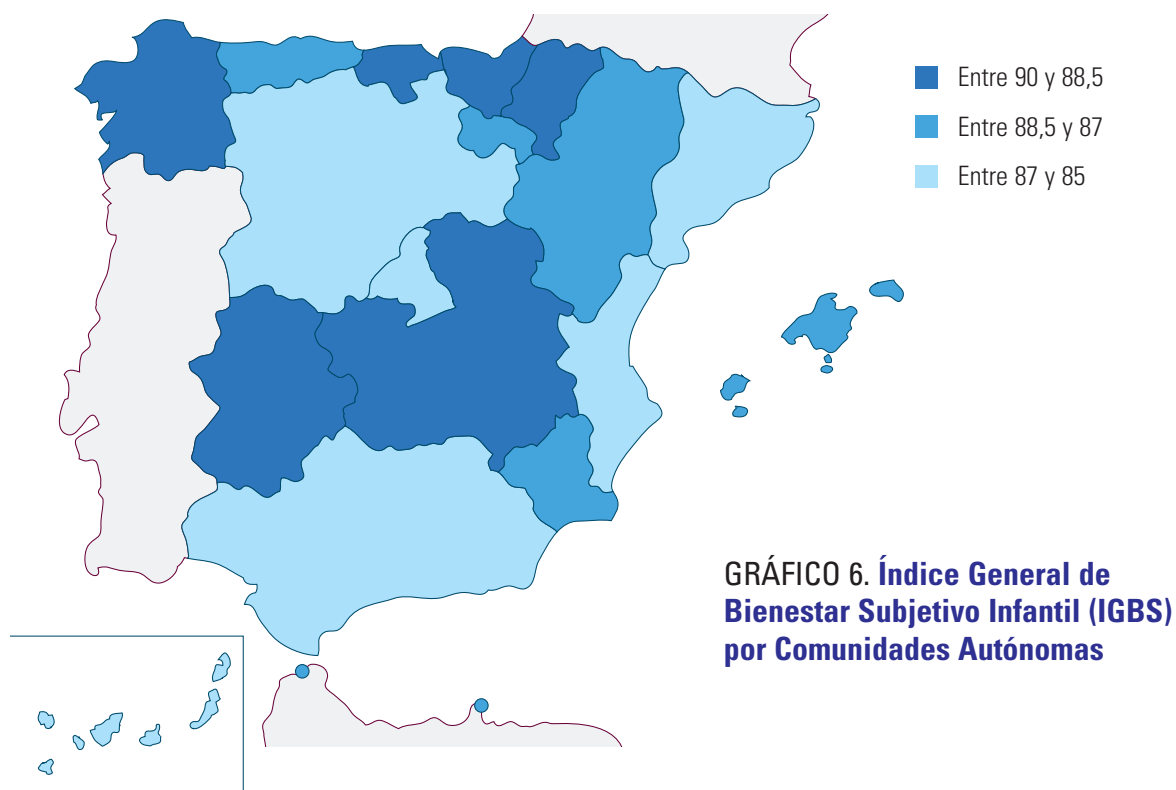
gistran valores “muy” distintos en cuanto a satisfacción con la *zona donde vives* (78,6 y 84,4 respectivamente).

- También se da el caso contrario, es decir que **comunidades situadas en los extremos del ranking de bienestar general, reducen sensiblemente sus diferencias en algunos ámbitos específicos.** Es el caso, por ejemplo, de País Vasco y Cataluña (respectivamente segunda y última en el ranking), que casi tienen los mismos niveles de satisfacción con la *salud* (92,6 y 92,4).

- **No existe una comunidad que registre los peores resultados en todos los ámbitos ni que tenga los mejores niveles de bienestar siempre.** En el País Vasco se registran **los niveles de satisfacción más elevados** (marcados en verde en la tabla) con las *relaciones interpersonales* y *cosas materiales*; en Extremadura con la *organización del tiempo*; en Cantabria con la *salud*, el *hogar* y la *zona donde vives*; en Ceuta con la *satisfacción personal* y en Melilla¹⁰ con el *instituto/colegio*. Por otro lado, Navarra tiene **los menores niveles de satisfacción** (marcados en rojo) con la *salud*; Canarias con las *relaciones interpersonales*, la *satisfacción personal*, las *cosas materiales* y la *zona donde vives*; Castilla y León con el *instituto/colegio*; y Cataluña con el *hogar* y la *organización del tiempo*.

- **Comunidades situadas en la parte baja del ranking de bienestar general pueden presentar niveles relativamente elevados en algunos ámbitos específicos y viceversa.** Es el caso, por ejemplo, de Castilla y León y Madrid, penúltima y ante penúltima en la lista general, cuyos niveles específicos de bienestar en cuanto a *cosas materiales* o *zona donde vives*, entre otros, son relativamente altos. Al contrario Navarra, tercera comunidad con mayores niveles de bienestar ge-

Los niños y las niñas españoles en 1º de ESO están mayoritariamente muy satisfechos con su vida en todas las Comunidades y Ciudades Autónomas aunque se registran diferencias territoriales apreciables



neral, registra el menor nivel de satisfacción con la *salud* y uno de los más bajos con el *instituto/colegio*.

● **La estructura interna del bienestar varía en cada comunidad**, es decir que los ámbitos que a nivel estatal resultan los mejores pueden no serlo en alguna comunidad y viceversa. To-

memos por ejemplo el caso de la *satisfacción con las cosas materiales*, que a nivel estatal es el ámbito casi peor valorado, seguido sólo por la *zona donde vives*. Al mismo tiempo resulta que en 10 comunidades autónomas este mismo ámbito ocupa una posición mejor e incluso está entre los 4 mejor valorados en Asturias, Castilla y León, Navarra y País Vasco.



LAS DIFERENCIAS DE GÉNERO

Las diferencias de género en el bienestar subjetivo infantil tradicionalmente han sido fuente de mucho debate y presentan resultados bastante contradictorios. Analizando los resultados de este estudio podemos decir que, si bien las diferencias por razón de sexo no son significativas¹¹ en el nivel de bienestar general de los niños (Índice General), sí lo son para los distintos ámbitos y componentes del mismo (Gráfico 7).

Por ejemplo, las chicas muestran puntuaciones más elevadas que los chicos en los índices de satisfacción con el *hogar*, con las *posesiones materiales*, con las *relaciones interpersonales*, con la *zona* en la que viven y con el *instituto o colegio* al que se asiste. En cambio los chicos muestran valores ligeramente superiores en cuanto a *satisfacción personal* y con la *organización de su tiempo*.

Si consideramos los ítems específicos que hemos utilizado para evaluar la satisfacción global, se observa que las chicas puntúan más que los chicos en la mayor parte de ellos.

Si seleccionamos sólo los casos donde estas diferencias son más evidentes (Gráfico 8), observamos por ejemplo que las chicas están bastante más satisfechas que los chicos con algunos servicios de la zona donde viven (bibliotecas, transporte, guardia urbana), con el instituto o con su paga. En cambio, los chicos se muestran ligeramente más satisfechos consigo mismos, su libertad o su apariencia.

Estos y otros resultados parecen sugerir que ambos sexos tienen una tendencia hacia un nivel muy alto de satisfacción global, que se refleja en aspectos o ámbitos distintos según el sexo, y que globalmente “se compensan”, para acabar sin diferencias significativas globales.

En cualquier caso, parece claro que el que haya o no diferencias de género en las respuestas puede estar muy influenciado por factores del entorno geográfico o socio-cultural, visto que en los niveles de algunas satisfacciones no hay diferencia de género en unas Comunidades Autónomas, mientras en otras las diferencias son notables y estadísticamente significativas¹².



Las diferencias por razón de sexo no son significativas en el bienestar general de los niños y las niñas, pero sí lo son en los distintos ámbitos y componentes del mismo.

GRÁFICO 7. Bienestar por ámbitos, en función del género.

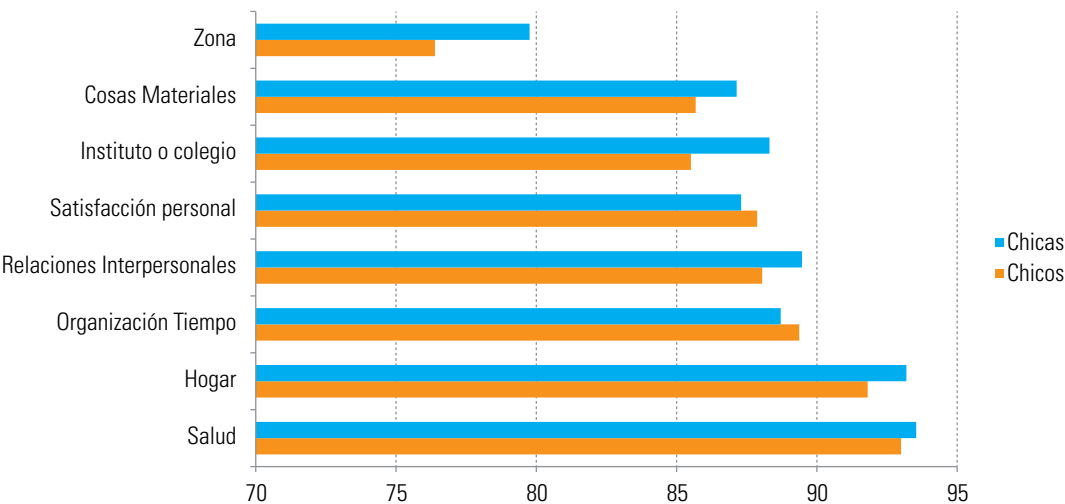
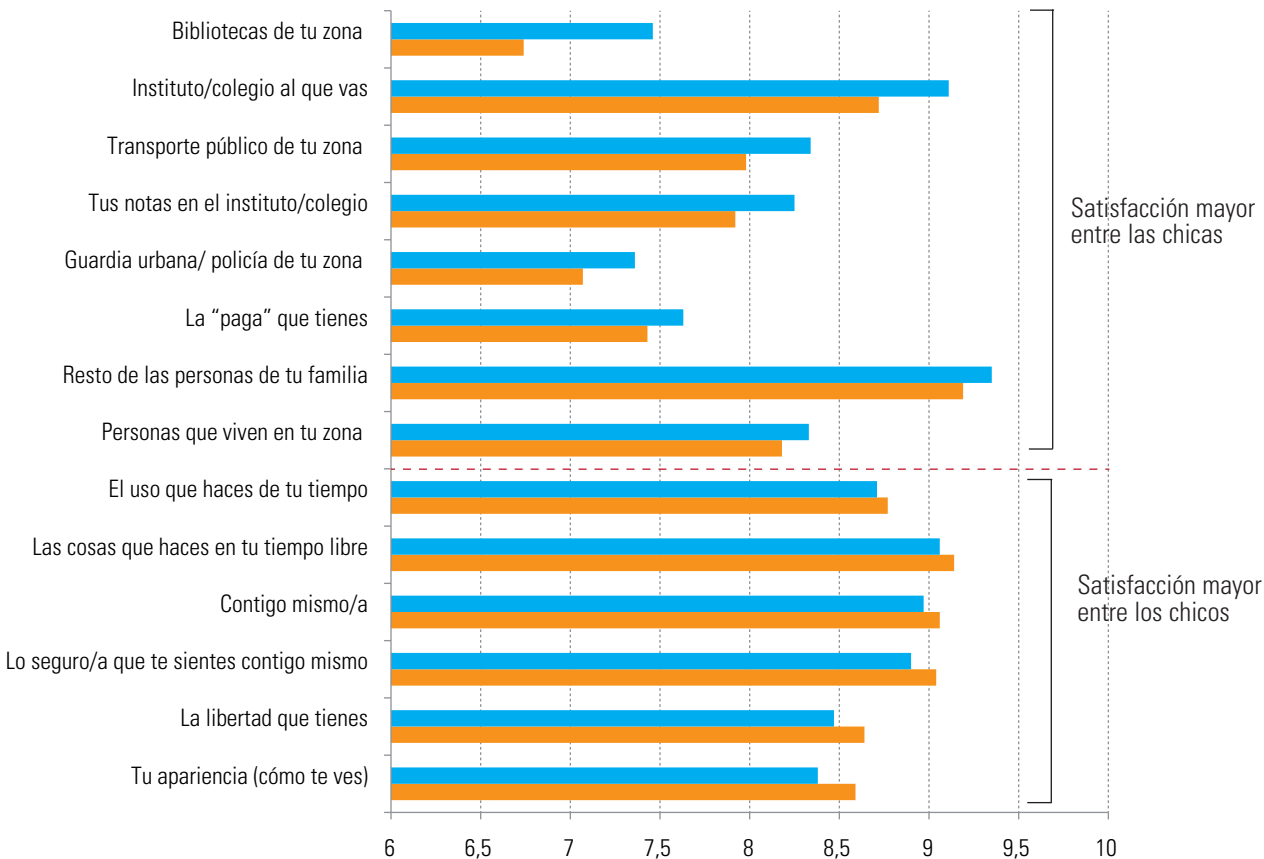


GRÁFICO 8. Nivel de satisfacción con algunos aspectos de la vida de los niños (de 0 a 10), en función del género.



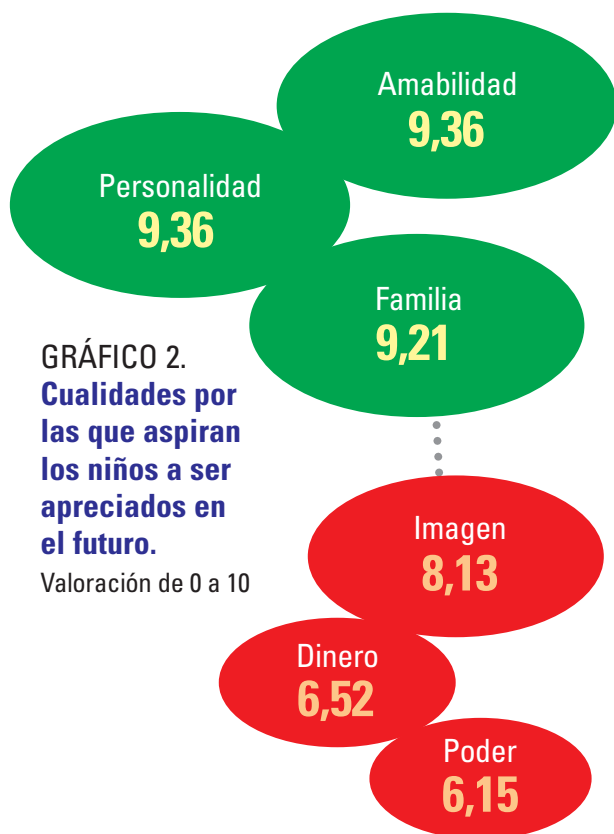
Nota: El gráfico muestra los niveles de satisfacción de los 8 ítems con una mayor diferencia "a favor" de las chicas y los 6 ítems que registran la mayor diferencia de bienestar favorable a los chicos

TEMAS PARA LA REFLEXIÓN

En el cuestionario suministrado, además de preguntar los niveles de satisfacción general y con aspectos concretos de la vida, también se incluían preguntas sobre elementos descriptivos de la vida de los niños: las cosas que hacen, sus aficiones, valores o aspiraciones, las oportunidades que tienen de participar y opinar sobre lo que les afecta, etcétera.

Lo que dicen los propios niños y niñas, que hemos agrupado aquí en tres temáticas, aconseja una reflexión específica o bien porque muestra la existencia de estereotipos equivocados o bien porque pone de manifiesto carencias en la aplicación de derechos fundamentales de la infancia como el derecho a participar.

USO DEL TIEMPO, VALORES Y ASPIRACIONES DE LOS NIÑOS: ¿RESULTADOS INESPERADOS?



El estudio confirma muchos datos “esperados”, es decir que más o menos coinciden con el imaginario colectivo. No obstante otros resultados, aunque conocidos por los investigadores sociales, pueden parecer “inesperados” para buena parte de la sociedad. Esto nos obliga a preguntarnos si realmente conocemos a nuestros niños y adolescentes y reflexionar críticamente sobre los estereotipos y creencias adultas, sobre todo respecto a sus valores y aspiraciones.

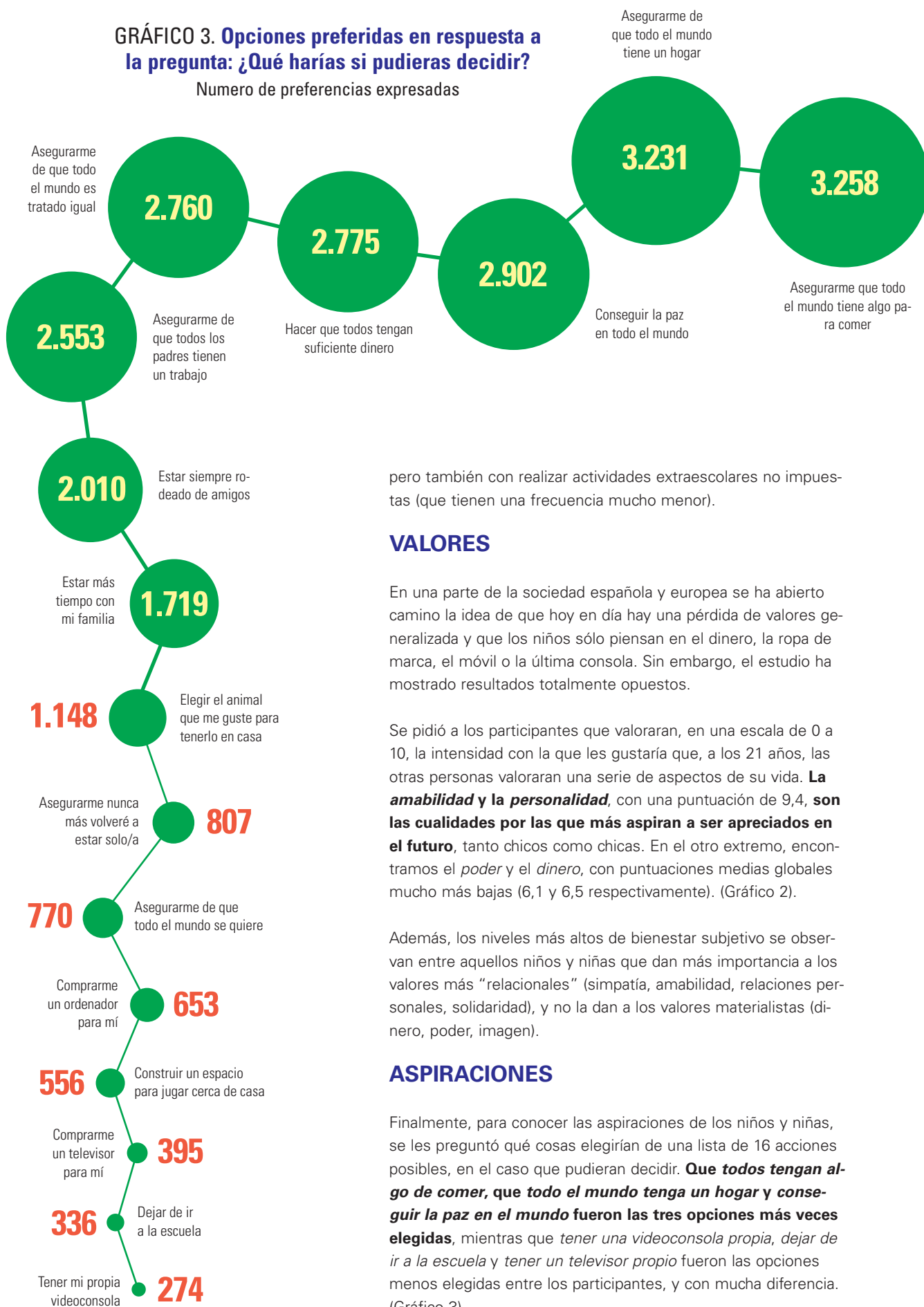
USO DEL TIEMPO

Hacer los deberes resulta ser la actividad que realizan con mayor frecuencia (el 91% lo hace cada día o casi cada día), seguida por *ver televisión, películas o escuchar música* (74%), *hacer deporte o ejercicio físico* (58%) y *ayudar con las tareas de casa* (53%). En cambio, *realizar actividades extraescolares que ellos mismos han elegido* y *leer por gusto* son, entre las analizadas, las tareas que realizan con menor frecuencia (respectivamente 29% y 24% lo hacen poco a menudo o nunca).

Estos datos tienen también a que ver con su bienestar puesto que, por ejemplo, los altos niveles de bienestar están relacionados con la frecuencia con que hacen deporte o actividad física (que es una de las actividades que más realizan)

GRÁFICO 3. Opciones preferidas en respuesta a la pregunta: ¿Qué harías si pudieras decidir?

Numero de preferencias expresadas



pero también con realizar actividades extraescolares no impuestas (que tienen una frecuencia mucho menor).

VALORES

En una parte de la sociedad española y europea se ha abierto camino la idea de que hoy en día hay una pérdida de valores generalizada y que los niños sólo piensan en el dinero, la ropa de marca, el móvil o la última consola. Sin embargo, el estudio ha mostrado resultados totalmente opuestos.

Se pidió a los participantes que valoraran, en una escala de 0 a 10, la intensidad con la que les gustaría que, a los 21 años, las otras personas valoraran una serie de aspectos de su vida. **La amabilidad y la personalidad**, con una puntuación de 9,4, **son las cualidades por las que más aspiran a ser apreciados en el futuro**, tanto chicos como chicas. En el otro extremo, encontramos el *poder* y el *dinero*, con puntuaciones medias globales mucho más bajas (6,1 y 6,5 respectivamente). (Gráfico 2).

Además, los niveles más altos de bienestar subjetivo se observan entre aquellos niños y niñas que dan más importancia a los valores más "relacionales" (simpatía, amabilidad, relaciones personales, solidaridad), y no la dan a los valores materialistas (dinero, poder, imagen).

ASPIRACIONES

Finalmente, para conocer las aspiraciones de los niños y niñas, se les preguntó qué cosas elegirían de una lista de 16 acciones posibles, en el caso que pudieran decidir. **Que todos tengan algo de comer, que todo el mundo tenga un hogar y conseguir la paz en el mundo fueron las tres opciones más veces elegidas**, mientras que *tener una videoconsola propia*, *dejar de ir a la escuela* y *tener un televisor propio* fueron las opciones menos elegidas entre los participantes, y con mucha diferencia. (Gráfico 3).



LA PARTICIPACIÓN INFANTIL

El estudio nos muestra que a mayores niveles de participación en distintos ámbitos de la vida corresponde un mayor nivel de bienestar subjetivo general. A la luz de este dato, preocupa saber que, entre los distintos componentes del bienestar, *cómo se te escucha* está entre los que presentan un nivel de satisfacción medio-bajo (Gráfico II.1 en anexo) y registra un mayor porcentaje de niños "insatisfechos" (Gráfico 5).

Además, lo que resulta más llamativo y preocupantes son los relativamente bajos niveles de participación percibidos por los niños en todos los ámbitos que se les ha preguntado. Las preguntas sobre si pueden participar en las decisiones que se toman en casa, si el ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que les importan, y si los profesores les escuchan y les tienen en cuenta, han registrado los niveles más bajos de

"acuerdo" entre los entrevistados (respecto de los porcentajes observados en todas las otras preguntas del cuestionario).

Este desacuerdo resulta especialmente evidente respecto a las decisiones tomadas en el hogar y las acciones promovidas por el Ayuntamiento.

Finalmente, también llama la atención que los niños y las niñas sientan que su opinión se toma más en cuenta en la escuela que en casa.

Los niños perciben tener niveles de participación relativamente bajos, y están insatisfechos con este hecho.

TABLA 2. Participación en la vida familiar y social. Porcentajes.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Puedo participar en las decisiones que se toman en casa	36,3	35,3	22	4	2,4
El Ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que nos importan a nosotros	31	26	20	9,1	14
Mis profesores me escuchan y me tienen en cuenta	49,5	37,8	10,2	1,5	1

LOS NIÑOS Y SUS DERECHOS

Más de la mitad de los niños y niñas encuestados no han oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) o contestan que no saben, por lo que el conocimiento y la sensibilización sobre estos temas resulta ser todavía un desafío pendiente.

La gran mayoría de los encuestados (el 71%) manifiestan estar muy de acuerdo con la afirmación de que *todos los niños, niñas y adolescentes tienen derechos* frente a una parte muy pequeña (3%) que está en desacuerdo o muy en desacuerdo. No obstante, no llegan ni a la mitad (42%) los niños que han oído hablar de la Convención.

En cuanto al lugar donde se les ha hablado de estos derechos, en la mayoría de los casos se trata del *colegio o instituto* (el 53%), seguido por *la familia* (43%) y *otras personas* (30%).

El estudio también nos reveló un resultado en parte inesperado y que deja abierto un interesante campo de estudio. Los niños que manifiestan que les han hablado sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes, sea en su familia, en su escuela o por parte de otras personas, muestran mayores niveles de bienestar subjetivo.

Finalmente, los encuestados que han oído hablar de la CDN también muestran niveles de bienestar subjetivo más altos que los que no, o que los que no saben contestar.





CONCLUSIONES >>>

A la hora de medir y analizar el bienestar infantil no se puede dejar a un lado la voz y la opinión de los propios niños, es decir, no podemos limitarnos a lo que los adultos creemos saber.

Los niños tienen el derecho universal a ser escuchados y a que su opinión sea tomada en cuenta en todo lo que les afecta. Si queremos actuar para garantizar este derecho y mejorar el bienestar de los niños, necesitamos conocer a fondo el mismo y sus causas y esto sólo podemos hacerlo si incluimos en el análisis su propio punto de vista.

Por esto hemos querido escuchar a los propios niños preguntando les directamente sobre sus percepciones, evaluaciones y aspiraciones acerca de sus propias vidas.

El bienestar infantil es un fenómeno complejo que necesita ser estudiado en profundidad y desde múltiples puntos de vista. En este sentido el estudio es un primer paso y hay muchos más que dar tanto en los aspectos que más se refieren a la investigación como en su aplicación en las políticas públicas y en todas las esferas de la sociedad.

A partir del estudio podemos sacar algunas conclusiones relevantes sobre el bienestar subjetivo de niños y niñas de primero de ESO en España:

■ **Los niños son buenos informantes... si sabemos escucharlos.** Entienden las preguntas formuladas y son capaces de matizar sus respuestas, aunque posiblemente en formas distintas a como lo haríamos los adultos. Los resultados refuerzan la credibilidad y confiabilidad de sus respuestas, al mismo tiempo que nos obligan a esforzarnos para entenderles y hacernos entender mejor.

■ **Los niños que cursan primero de ESO en España están mayoritariamente muy satisfechos con sus vidas.** La media española de bienestar subjetivo de esta población es de 87 puntos sobre 100, por encima de la media esperada en poblaciones adultas.

■ **No obstante, hay una parte de la población infantil que se queda “al margen” de estos elevados niveles de bienestar.** Cerca del 2% de los encuestados presenta niveles de bienestar general muy lejanos de la media y otro 13% niveles relativamente bajos¹³.

■ **Existen ámbitos o aspectos específicos de su vida con los que los niños experimentan niveles de satisfacción especialmente inferiores a la media.** Entre ellos, destaca la insatisfacción con distintos aspectos de la zona en la que se vive, así como con algunas cosas materiales.



■ **En general, los niños están muy satisfechos con su vida en todas las Comunidades y Ciudades Autónomas, aunque se registran diferencias.** Galicia es la Comunidad con más elevado bienestar subjetivo (88,9) mientras que Cataluña registra el nivel menor (85,3).

■ **Las diferencias territoriales varían bastante y en ocasiones aumentan si se analizan ámbitos y aspectos específicos de la vida de los niños.** Un ejemplo entre muchos es el caso de Navarra que, a pesar de ser la tercera comunidad con mayores niveles de bienestar subjetivo general, registra el peor resultado de toda España en cuanto a satisfacción con la *salud*. En cambio Madrid, antepenúltima en el ranking general, presenta altos niveles de satisfacción con la *zona donde vives*.

■ **Si bien las diferencias por razón de sexo no son significativas en el bienestar general, sí lo son en los distintos ámbitos y aspectos del mismo.** Así, las chicas muestran puntuaciones más elevadas con el índice de satisfacción con el *hogar*, las *posesiones materiales*, las *relaciones interpersonales*, la *zona donde vives* y el *instituto/colegio*, mientras que los chicos con la *satisfacción personal* y con la *organización de su tiempo*.

■ **El bienestar infantil está directamente relacionado con algunas variables personales y del contexto del niño.**

Presentan mayores niveles de bienestar subjetivo aquellos niños y niñas que:

- > viven en un hogar con dos adultos trabajando y con un nivel de estudios elevado; en el que cuentan con número mayor de posesiones materiales y culturales¹⁴;
- > han nacido en España; asisten a escuelas o institutos de entornos semiurbanos; realizan actividades diariamente con sus padres; acuden a centros educativos públicos; no repiten curso escolar y practican frecuentemente ejercicio físico;

> se sienten más seguros, escuchados y bien tratados por las personas dentro y fuera del hogar; sienten que su tiempo está bien organizado y manifiestan no preocuparse por la situación económica de su familia.

■ **Los niños de 1º de ESO son solidarios y aspiran más a valores relacionales y menos a valores materiales.**

Los valores más importantes para los niños y a los que más aspiran con diferencia son la *amabilidad* y la *personalidad*, mientras que los valores materialistas como el *poder* y el *dinero* son los que menos aprecian. Al mismo tiempo, de poder elegir, lo que más desearían es que *todo el mundo tenga un hogar o algo de comer y conseguir la paz en el mundo*. Estos resultados, “inesperados” para algunos, nos obligan a reflexionar críticamente sobre los algunos estereotipos y creencias adultas, y también sobre la manera en la que evolucionan las escalas de valores y las aspiraciones a medida que nos hacemos adultos.

■ **El conocimiento y la sensibilización sobre sus propios derechos resultan ser todavía desafíos pendientes.**

Se observa que los niños que manifiestan que se les ha hablado sobre los derechos de la infancia muestran mayores niveles de bienestar subjetivo. Al mismo tiempo más de la mitad de los niños encuestados no han oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) o no contestan.

■ **Los niños perciben tener escasos niveles de participación en su vida y se muestran bastante insatisfechos con este hecho.**

El estudio muestra que cuanto más elevados son los niveles de participación en distintos ámbitos de la vida, mayor nivel de bienestar subjetivo manifiestan los encuestados. Al mismo tiempo resultan especialmente llamativos y preocupantes los bajos niveles percibidos de participación respecto a las acciones promovidas por el Ayuntamiento y, en parte, las decisiones tomadas en el hogar.

ALGUNAS PROPUESTAS PARA LA ACCIÓN >>>

En los discursos de las administraciones públicas a todos los niveles y del mundo académico, se hace cada vez más énfasis en la importancia de conocer la opinión de los niños y sus percepciones sobre sus derechos y su bienestar y de incorporar este conocimiento en el diseño de planes y políticas públicas.

Por otro lado es innegable la necesidad de promover la efectiva implementación y puesta en práctica de la participación infantil. Todavía son pocas, muy esporádicas y aisladas las investigaciones que incluyen datos proporcionados por los niños e indicadores subjetivos de su bienestar y calidad de vida, y los disponibles apenas se utilizan a la hora de elaborar y aplicar políticas y medidas dirigidas a la infancia. Es necesario sensibilizar a la opinión pública y a los representantes políticos sobre estos datos y hacer que pasen a ser un elemento importante a la hora de diseñar y evaluar las políticas públicas.

A la luz de estas consideraciones y de los resultados presentados, exponemos algunas medidas que implicarían, de una forma u otra, tanto al mundo académico como a las organizaciones del tercer sector especializadas en infancia, a las administraciones públicas a todos los niveles y a las familias.

■ **Impulsar y promover**, por parte de las administraciones públicas y de los centros especializados, **la recopilación y la producción de datos de calidad, regulares y sistemáticos sobre la infancia**. Esto implica:

- > Asegurar la recogida regular y sistemática de este tipo de informaciones, incluyendo indicadores de bienestar subjetivo infantil en las **estadísticas oficiales**.
- > Promover **investigaciones de calidad** sobre el bienestar infantil subjetivo en las universidades y centros de investigación.
- > Complementar los estudios cuantitativos con **análisis de tipo cualitativo** que permitan comprender mejor los resultados de los primeros, y conocer más en profundidad qué entienden los niños por bienestar y cómo interpretan muchos de los conceptos sobre los que se les pregunta.

■ **Aplicar este conocimiento a la toma de decisiones**, es decir, tomar debidamente en consideración la opinión de los

niños en la elaboración, implementación y seguimiento de políticas públicas que influyen directa o indirectamente en la vida de los niños. Esto conlleva:

> **Evaluar los impactos** potenciales (ex ante) y reales (ex post) sobre el bienestar subjetivo infantil de las medidas que se adopten.

> **Elaborar políticas universales de promoción del bienestar infantil** fijando la atención en aspectos positivos de la vida de los niños y no sólo en aspectos negativos. Políticas dirigidas a defender y promover el bienestar subjetivo, la calidad de vida y las percepciones positivas y optimistas respecto de su propia existencia.

> Incluir las opiniones, percepciones y evaluaciones de los niños, y no sólo las de los adultos, en la medición del **bienestar general de la población**.

■ Tanto en el análisis del fenómeno como en su implicación en la toma de decisiones, **prestar especial atención a aquellos elementos que inciden más en el bienestar, así como a aquellos grupos de población y ámbitos de la vida donde se registran menores niveles de bienestar subjetivo**:

> **Grupos específicos** con niveles más bajos de bienestar subjetivo, como por ejemplo los nacidos fuera de España, los que han repetido curso escolar una o más veces, y los que viven en centros residenciales o fuera del propio hogar familiar, se merecen una especial atención y la elaboración de medidas específicas para mejorar sus niveles de bienestar.

> Es necesario entender porqué existen **ámbitos específicos de la vida** de los niños donde se registran menores niveles de bienestar, y cómo se puede mejorar esta situación. En este sentido destacan, por ejemplo, los bajos niveles de satisfacción con algunos servicios e infraestructuras de la zona donde viven los niños (bibliotecas o guardia urbana), así como con algunos aspectos de su vida como el grado de participación que pueden tener en su casa, en el colegio o en las decisiones tomadas por su ayuntamiento.



> Es fundamental indagar sobre los **aspectos de la vida que más inciden** en los niveles de bienestar infantil, para comprender qué es lo más importante para los niños, y hacia dónde dirigir nuestra atención y actuaciones. Una de las cosas que más incide positivamente en el bienestar infantil es la satisfacción con sus *relaciones interpersonales*, dentro y fuera del hogar, por encima de otros aspectos como, por ejemplo, las posesiones materiales.

> La clara necesidad de analizar las especificidades de cada **Comunidad y Ciudad Autónoma** respecto a los niveles de bienestar infantil constituye un importante reto para todas las administraciones públicas, de todos los niveles.

■ **Fomentar la participación infantil activa** en el diseño y la ejecución de políticas públicas, así como en todos los ámbitos de la vida de los niños dentro y fuera del hogar. Esto incluye el reto para los investigadores de aumentar el nivel de participación de los niños en las investigaciones no sólo como informantes clave sino, cada vez más, como actores de todas las fases de las mismas.

■ Finalmente, y en línea con lo que recomienda el Comité de Derechos del Niño (2010), el estudio insiste en la necesidad de **continuar y ampliar los esfuerzos de sensibilización y educación sobre los derechos de la infancia**, puesto que el conocimiento de estos derechos tiene una relación evidente con el bienestar infantil. En este sentido, la acción debe centrarse en dos áreas principalmente:

> **En el ámbito educativo, aumentar el conocimiento que los propios niños tienen de sus derechos y de la Convención sobre los Derechos del Niño**, defendiendo y fortaleciendo el papel prioritario de la escuela como promotor principal de este conocimiento a través de una mayor presencia de los derechos de la infancia en el currículum y en la cultura escolar. Al mismo tiempo, involucrar más a las familias en esta labor en colaboración con las instituciones educativas.

> **Sensibilizar** a las familias, los profesionales que trabajan con la infancia y los tomadores de decisiones a todos los niveles, sobre los derechos de la infancia y también **sobre aquellos aspectos y factores que los propios niños indican que son importantes en su vida**, para que los adultos, cada uno desde su ámbito de actuación, puedan aplicar estos conocimientos adecuadamente para promover el bienestar infantil.



ANEXO I:

LA ENCUESTA

LA MUESTRA

El estudio llevado a cabo se basa en las respuestas a un cuestionario autoadministrado a una muestra representativa de casi 6.000 niños y niñas de 1º de ESO¹⁵ de toda España. En total se han recogido datos de 143 centros de distinta titularidad (públicos, privados concertados y no concertados) y en distintos entornos (urbanos, semi-urbanos y rurales). La muestra está compuesta prácticamente en partes iguales por chicas y chicos, y del total de estudiantes entrevistados un 11,2% ha nacido en el extranjero.

Cabe advertir que aunque el muestreo sea representativo a nivel estatal, ello no significa que lo sea dentro de cada Comunidad Autónoma. Por esto, a medida que aumenta el nivel de detalle y desglose de los resultados específicos de cada Comunidad que se presentan en este documento, estos se deben considerar orientativos de las diferencias que existen en cada territorio y deben ser tomados con cautela.

Aún más cautelosos debemos ser a la hora de analizar los datos de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, que tienen un tamaño poblacional comparativamente muy inferior, y un número reducido de centros escolares que, además, revisten características muy distintas en cuanto al perfil de los niños que acuden a ellos.

EL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado¹⁶, basado en un instrumento elaborado y validado a nivel internacional, está compuesto por 42 grupos de preguntas organizados en:

- Un bloque inicial que incluye datos sobre el centro, el niño y la composición del hogar.
- Un grupo central sobre distintos ámbitos de bienestar (familia, amigos, escuela, barrio, dinero/posesiones, sentimientos, valores, etcétera).

- Preguntas sobre el contexto socioeconómico y cultural de los encuestados (educación y trabajo de los padres, posesiones en el hogar).

- Finalmente, preguntas sobre el cuestionario administrado: si les había parecido largo, fácil de rellenar, aburrido y si creían que se les había preguntado cosas importantes para ellos.

Durante todo el proceso de diseño y administración de la encuesta, así como de explotación de los datos, se ha garantizado la total confidencialidad de los encuestados. Los niños fueron informados de que eran totalmente libres de no responder cualquier pregunta y de que participar en el estudio era voluntario y podían dejar de hacerlo en cualquier momento.

Puesto que el objetivo principal del estudio es conocer más sobre el bienestar de niños y niñas desde su propio punto de vista, y aprender de ellos y ellas, se ha dado importancia a la voz de niños y niñas desde el propio diseño del cuestionario, que ha sido objeto de consultas, debates en grupos de discusión y pruebas piloto con niños y niñas.

EL ÍNDICE GENERAL DE BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL (IGBS)

Las respuestas obtenidas en los cuestionarios nos han permitido analizar el bienestar infantil según algunos de los índices actualmente más utilizados en los estudios científicos de bienestar subjetivo a nivel internacional. Estos índices son muy sólidos y útiles sobre todo para comparaciones entre países, pero al mismo tiempo suelen presentar resultados relativamente distintos entre ellos en función del contexto y del ámbito específico que medimos. Por esto, hemos decidido agregar estos índices internacionales y calcular un nuevo *Índice General de Bienestar Subjetivo Infantil* (IGBS)¹⁷ que mide el nivel de satisfacción de los niños en una escala de 0 a 100 puntos. Además, se han calculado ocho índices de bienestar por ámbitos específicos de la vida de los niños.

ANEXO II:

GRÁFICOS Y TABLAS ADICIONALES

GRÁFICO II.1: **Nivel de satisfacción con distintos aspectos de la vida de los niños (de 0 a 10).**

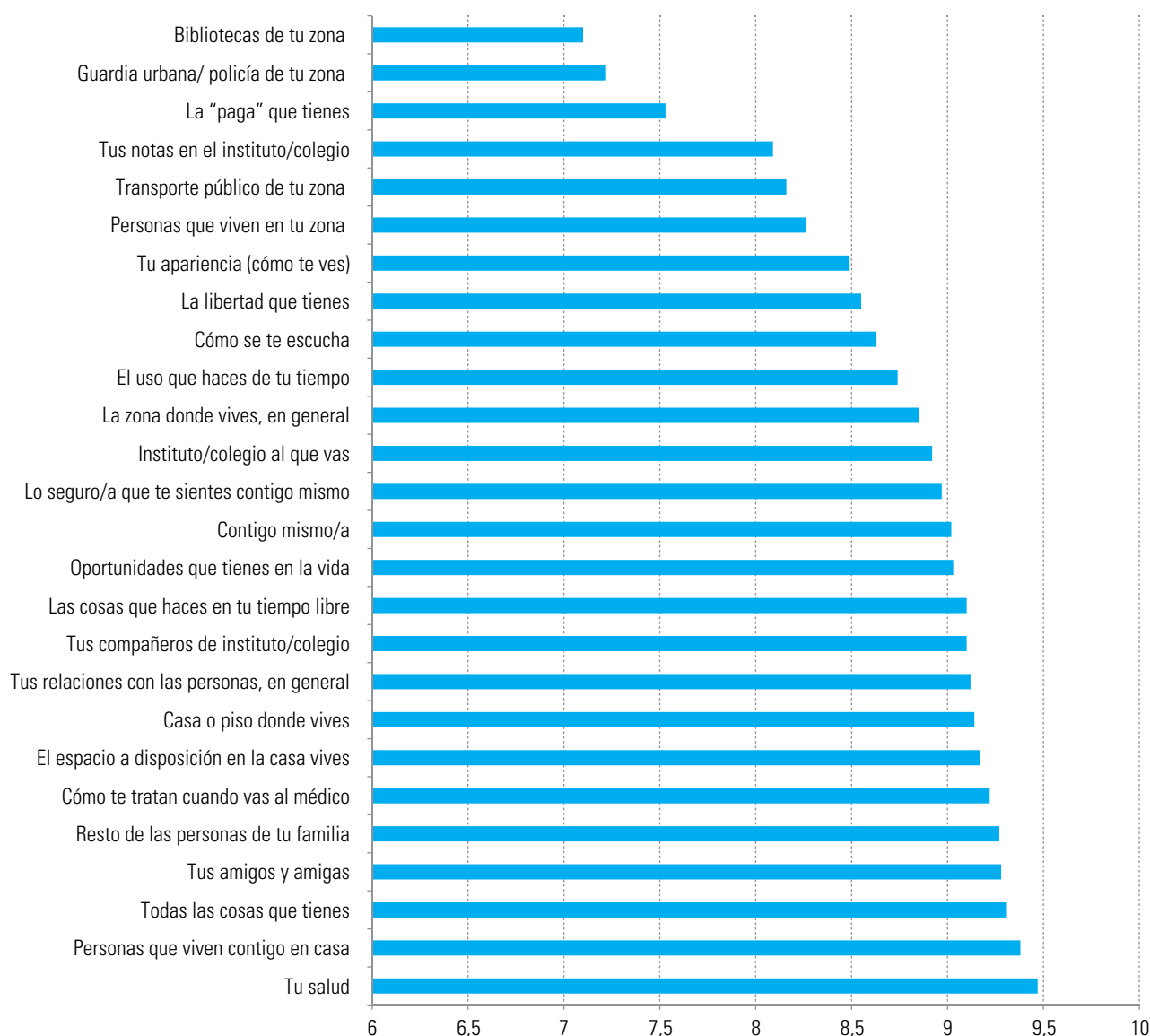




TABLA II.1: Bienestar infantil General y por Ámbitos, distribución por Comunidades y Ciudades Autónomas.

	Salud	Hogar	Organización del tiempo	Relaciones interpersonales	Satisfacción Personal	Instituto/ Colegio	Cosas materiales	Zona donde vive	Índice General
Galicia	93,6	92,8	91,2	91,6	89,0	88,2	89,5	74,1	88,9
País Vasco	92,6	94,2	91,4	92,5	89,7	89,0	92,3	84,3	88,7
Navarra	91,8	93,1	90,1	90,3	89,8	86,8	92,1	82,9	88,6
Castilla-La Mancha	94,8	93,5	90,9	89,9	89,2	87,1	88,9	78,6	88,6
Extremadura	94,7	94,1	91,7	91,8	89,7	87,6	88,2	80,2	88,6
Cantabria	96,4	94,9	91,6	91,1	89,9	89,7	90,2	84,5	88,6
Ceuta	94,1	91,1	90,9	89,1	90,5	86,9	86,6	77,1	88,2
La Rioja	96,1	94,1	89,9	90,5	89,5	89,3	89,4	82,6	88,1
Murcia	92,9	92,8	90,8	89,0	88,9	87,2	85,4	75,0	87,8
Asturias	93,0	92,9	90,2	88,3	86,4	87,4	89,6	81,5	87,8
Melilla	95,8	92,0	90,4	87,9	89,1	90,2	86,0	76,7	87,3
Baleares	93,0	93,5	90,2	88,3	88,5	86,4	84,8	74,6	87,2
Aragón	93,8	93,6	89,2	90,0	86,2	87,0	88,1	76,4	87,2
Valencia	92,0	92,4	88,5	87,5	87,2	86,8	85,2	78,4	86,8
Andalucía	93,2	92,1	88,2	88,1	86,7	86,3	83,5	76,3	86,2
Canarias	93,2	91,3	87,6	86,2	85,7	86,8	82,9	72,1	86,1
Madrid	93,5	92,1	87,9	87,9	87,0	85,9	85,7	80,3	85,9
Castilla y León	92,3	91,9	87,8	87,7	86,5	85,4	88,5	79,7	85,7
Cataluña	92,4	90,8	86,7	87,3	86,3	86,3	83,2	76,4	85,3
España	93,3	92,5	89,0	88,8	87,6	86,9	86,4	78,1	86,9

Nota: Las tres tonalidades de azul definen el nivel de bienestar por columna/ámbito, agrupando las Comunidades y Ciudades Autónomas en tres grupos, desde los niveles más elevados de bienestar (azul más oscuro) a los más bajos (azul más claro). Además, el color verde indica el valor máximo en cada columna/ámbito, y el rojo el valor mínimo en cada columna/ámbito.

NOTAS

1. Algunos estudios internacionales sitúan entre 70 y 80 puntos sobre 100 la media de bienestar subjetivo para poblaciones adultas occidentales (Cummins y Cahil, 2000). Al mismo tiempo, la segunda Encuesta Europea sobre Calidad de Vida (2009) fija entre 7 y 8 puntos sobre 10 el promedio de satisfacción personal y felicidad de la población adulta española.

2. La posesiones materiales se miden en función del número de baños en la casa en la que se vive y del número de coches que posee la familia, y las posesiones culturales en función del número de libros en casa y de la frecuencia con que se compra el periódico en casa.

3. La diferencia entre los niveles de bienestar en función del tipo de centro es más evidente entre los centros públicos y los centros privados, mientras que los concertados muestran niveles de bienestar muy parecidos a los centros públicos.

4. A menudo, los grandes cambios en la vida de los niños y niñas, sobre todo aquellos que suceden al margen de su libre decisión, les ponen en situación de riesgo emocional. Existe abundante investigación mostrando cómo el bienestar subjetivo baja con cambios importantes o inesperados. En este estudio hemos explorado cinco cambios: de piso o casa en la que se vive, de ciudad o pueblo, de escuela, de país durante más de un mes, y con alguno de los progenitores con los que se convive.

5. Como se explica en la nota 17 el IGBS incluye el Índice Global de Satisfacción por Ámbitos (IGSA), calculado mediante la media aritmética de 8 índices de ámbitos de la vida. No obstante, como se ha dicho, en el cálculo del índice también entran otros componentes.

6. Los resultados de los análisis de regresión aplicados a los índices de bienestar (ver nota 8) han demostrado que la satisfacción con las bibliotecas de la zona donde vives es la única variable que no parece contribuir significativamente a la explicación de ninguno de los índices utilizados en el estudio. Por lo tanto, este ítem no se ha incluido en el cálculo del Índice General de Bienestar Subjetivo.

7. Para analizar esta capacidad explicativa de los índices por ámbitos, se han aplicado distintos modelos de regresión. Ellos sirven para explicar o representar la dependencia entre una variable independiente y una o más variables explicativas o dependientes. En este caso se considera como variable independiente el IGBS y como variables dependientes los 8 índices por ámbito.

8. En el estudio se ha explorado qué ítems, de entre los 26 considerados, y qué índices de satisfacciones con ámbitos de la vida, de los 8 calculados, muestran mayor capacidad explicativa del bienestar subjetivo. Únicamente la satisfacción con las bibliotecas de la zona donde vives no parece contribuir significativamente a la explicación de ninguno de los indicadores de bienestar subjetivo aquí utilizados, por lo cual se ha decidido suprimir este ítem de los cálculos posteriores.

9. Nos referimos a las diferencias estadísticamente significativas, es decir que no pueden atribuirse al azar. Dicho de otra forma, la muestra es suficientemente representativa para afirmar que los resultados son “reales” y no son una casualidad. En este sentido, la significatividad estadística no se refiere a la magnitud de la diferencia. Pueden existir grandes diferencias no significativas o pequeñas diferencias significativas.



10. Como se explica en el Anexo I del presente documento, debemos ser muy cautelosos a la hora de analizar los datos de las distintas Comunidades, y especialmente en el caso de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, debido al reducido tamaño de la muestra analizada.

11. Mayores detalles sobre las diferencias de género por Comunidades y Ciudades Autónomas se pueden consultar en el informe completo (Casas, F. y Bello, A., 2012) en las pp. 104-107 y en el Anexo V.

12. Ver nota 9.

13. Como se ha explicado anteriormente en este mismo documento, no nos referimos aquí a niveles bajos de bienestar en términos absolutos, sino de niveles más bajos respecto a la media.

14. Mayores detalles sobre el cálculo de la muestra y sus características se pueden consultar en el informe completo (Casa, F. y Bello, A., Coord., 2012) en las pp. 39 a 44, en el Anexo I (pp. 137-142) y en el Anexo V (pp. 177-180)

15. La muestra reúne cuatro edades distintas en el momento de administrar el cuestionario: un 15% tenía 11 años, que son aquellos cuyo aniversario es a finales de año; el porcentaje mayor, un 65,5% se corresponde con los que tienen 12 años, estando la mayoría, presumiblemente, en el curso que les toca por edad; mientras que un 15% tiene 13 años y un 4,5%, 14, y en ambos casos cabe suponer que muchos de ellos son alumnos repetidores.

16. El cuestionario utilizado se puede consultar en el informe completo (Casa, F. y Bello, A., Coord., 2012) en el Anexo IV (pp. 156-174). Es interesante comentar aquí que este cuestionario toma mayoritariamente las preguntas adoptadas para el ISCWeB, con sólo algunos cambios menores y algunos ítems añadidos, para ajustarlo mejor al contexto español y a los objetivos de UNICEF España. Uno de los propósitos del desarrollo del presente estudio ha sido el de contribuir a este proyecto internacional con una muestra española, que permita la futura comparación de resultados con los de otros países. Mayores detalles sobre el proyecto internacional se pueden consultar en: <http://www.childrensworlds.org/>

17. El cuestionario administrado incluía 3 escalas psicométricas de uso frecuente en los estudios de bienestar subjetivo: una escala de ítem único sobre Satisfacción Global con la Vida (SGV), 5 ítems de la Students' Life Satisfaction Scale (SLSS5) de Huebner (1991), y 8 ítems de satisfacción con ámbitos de la vida, que constituyen una variación del Personal Well-Being Index de Cummins, Eckersley, van Pallant, Vugt y Misajon (2003), que denominaremos PWI8. Además se ha utilizado un cuarto indicador general, el Índice Global de Satisfacción por Ámbitos (IGSA), calculado mediante la media aritmética de los 8 índices de ámbitos de la vida, que incluye los ítems del PWI8. Para el cálculo del Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS) se han utilizado tres de estas escalas, la SGV, la SLSS5 y el IGSA. Una vez sumadas las 3 escalas se ha reconvertido su valor a una escala de 0 a 100 puntos para facilitar su comparación visual.



PRINCIPALES REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Casas, F. y Bello, A. [Coord.] (2012). *Calidad de Vida y Bienestar Infantil Subjetivo en España. ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas españoles de 1º de ESO?* UNICEF España. Madrid.
- Cummins, R.A. y Cahill, J. (2000). Avances en la comprensión de la calidad de vida subjetiva. *Intervención Psicosocial*, 9 (2), 185-198.
- Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y el Trabajo (2009). *Segunda Encuesta Europea sobre Calidad de Vida – Primeras conclusiones*. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas Luxemburgo
- Rees G., Goswami H. and Bradshaw J. (2010). *Developing an index of children's subjective well-being in England*. The Children's Society. London.
- UNICEF (2007). *Pobreza infantil en perspectiva: Un panorama de bienestar infantil en los países ricos*. Innocenti Report Card 7, Centro de Investigación Innocenti de UNICEF. Florencia.

Las referencias bibliográficas completas están recogidas en el Anexo III (pp 147-154) del informe principal del estudio, que se puede consultar en la web de UNICEF España:
<http://www.unicef.es/actualidad-documentacion/publicaciones/calidad-de-vida-y-bienestar-infantil-subjetivo-en-espana>

“Los niños y las niñas no sólo son nuestro futuro, ellos son nuestro presente y debemos empezar a tomar sus voces muy en serio. Debemos escuchar con atención lo que tienen que decir los jóvenes y darles todas las oportunidades para expresarse. Debemos llegar a ellos y animarlos a participar en los procesos de toma de decisiones que afectan a sus vidas.”

CAROL BELLAMY

Directora Ejecutiva de UNICEF de 1995 a 2005

EL BIENESTAR INFANTIL DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS NIÑOS

Subvencionado por:



 POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

Colabora:

