



PERÚ

Presidencia del  
Consejo de Ministros

Comisión Nacional para el Desarrollo  
y Vida Sin Drogas - DEVIDA



# ESTRATEGIA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS 2012 – 2016

*1. Diagnóstico*

*2. Lecciones Aprendidas*

*3. Visión y Misión*

*4. Lineamientos generales de política para lucha contra el TID y consumo de drogas*

*5. Los ejes estratégicos*

*6. Objetivos estratégicos*

*7. Metas*

## Contexto Internacional y Nacional



### Magnitud de negocio criminal de las drogas a nivel mundial

- US \$ 339,000,000.00 de venta anual



Fuente: World Drug Report 2011. UNODC

### Contexto Internacional

Demanda  
Global

- 20 millones consumidores de cocaína

Suministro

- TID
- 440 TM Cocaína anual

Ingresos

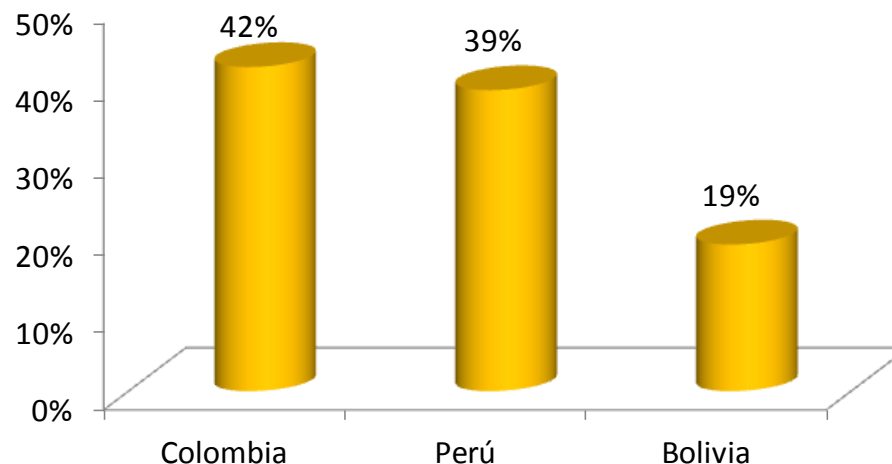
- US \$ 85 mil millones anuales

### Contexto Internacional y Nacional

En Perú la producción potencial de cocaína se ha incrementado en forma sostenida: de 140 TM en el 2000 a 325 TM en el 2010.

En Colombia la producción potencial de cocaína se ha reducido de 695 TM en el 2000 a 360 TM en el 2010.

Producción de cocaína a nivel mundial

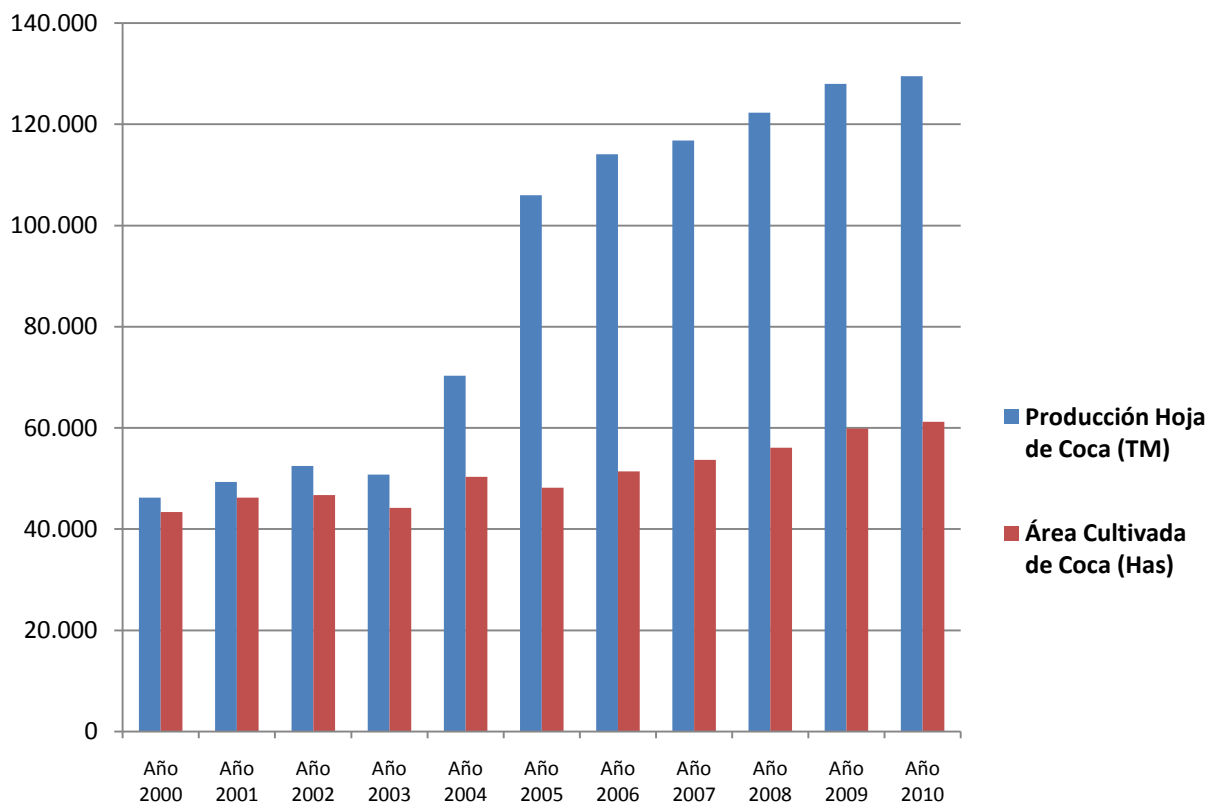


Fuente: World Drug Report 2011. UNODC

# ESTRATEGIA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS 2012 – 2016

## Situación de la producción de cultivos ilícitos y drogas

### CULTIVOS DE COCA EN EL PERÚ EN HAS AL 2010



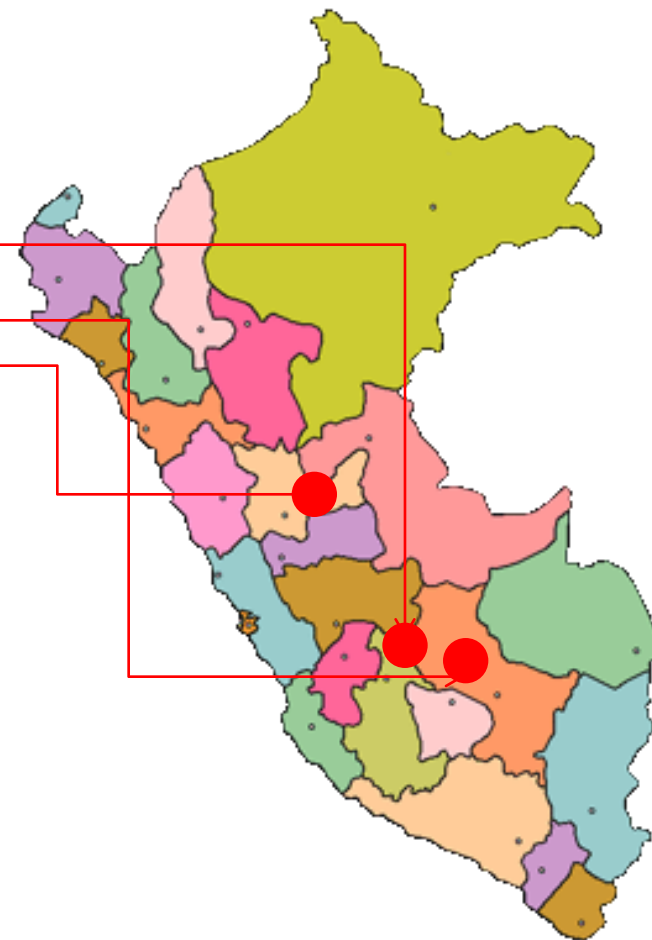
Fuente: UNODC. Elaboración: DEVIDA

# ESTRATEGIA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS 2012 – 2016

## Situación de la producción de cultivos ilícitos y drogas

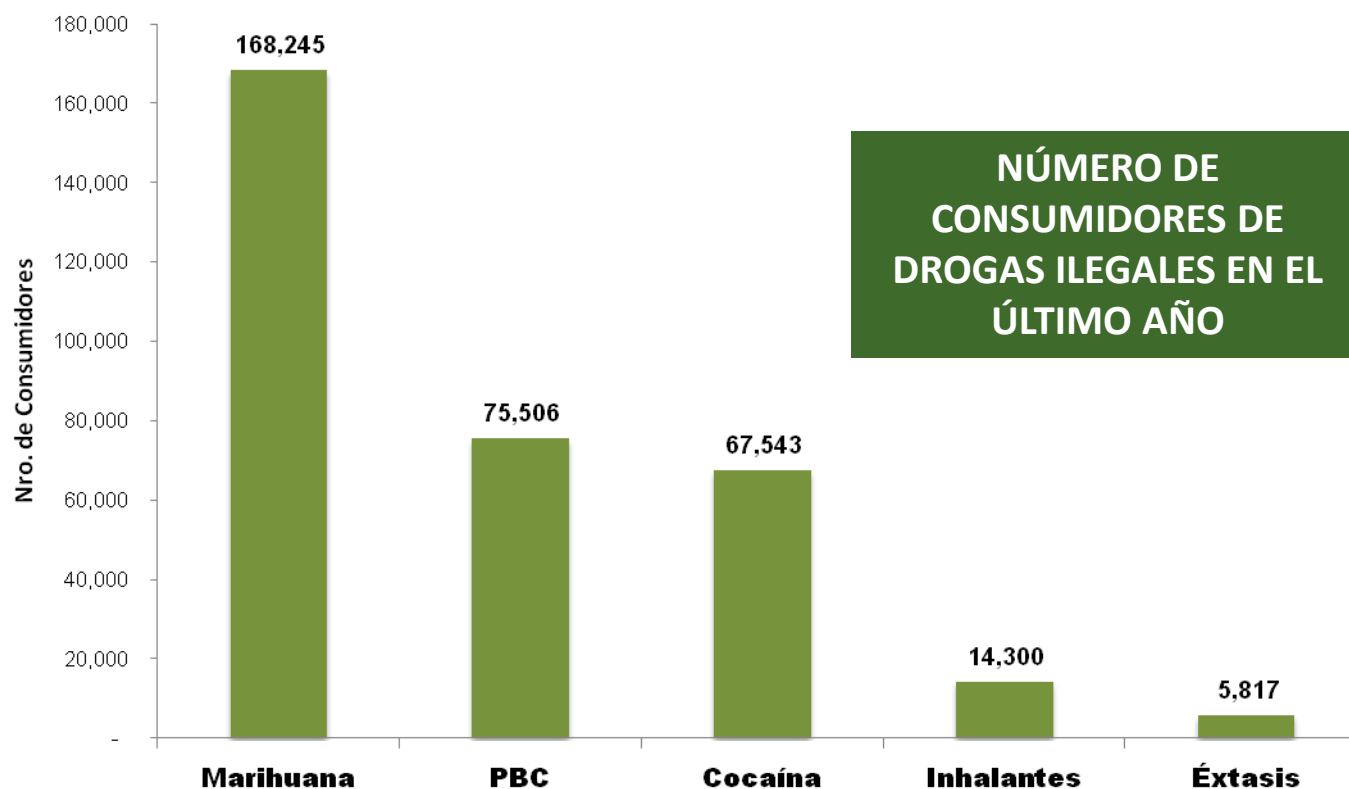
### CULTIVOS DE COCA EN EL PERÚ EN Has AL 2010

Valles	Hectáreas	%
Valle Río Apurímac – Ene	19,723	32%
La Convención-Lares	13,330	22%
Alto Huallaga	13,025	21%
Inambari-Tambopata	3,591	6%
Pachitea Pichis Palcazú	3,323	5%
Putumayo-Marañón-Bajo Amazonas (Caballococha)	3,169	5%
Aguaytía	2,803	5%
San Gabán	738	1%
Otros	654	1%
Alto Chicama	500	1%
Kcosñipata	383	1%
<b>TOTAL</b>	<b>61,200</b>	<b>100%</b>



Fuente: UNODC. Elaboración: DEVIDA

### Situación actual del consumo de drogas



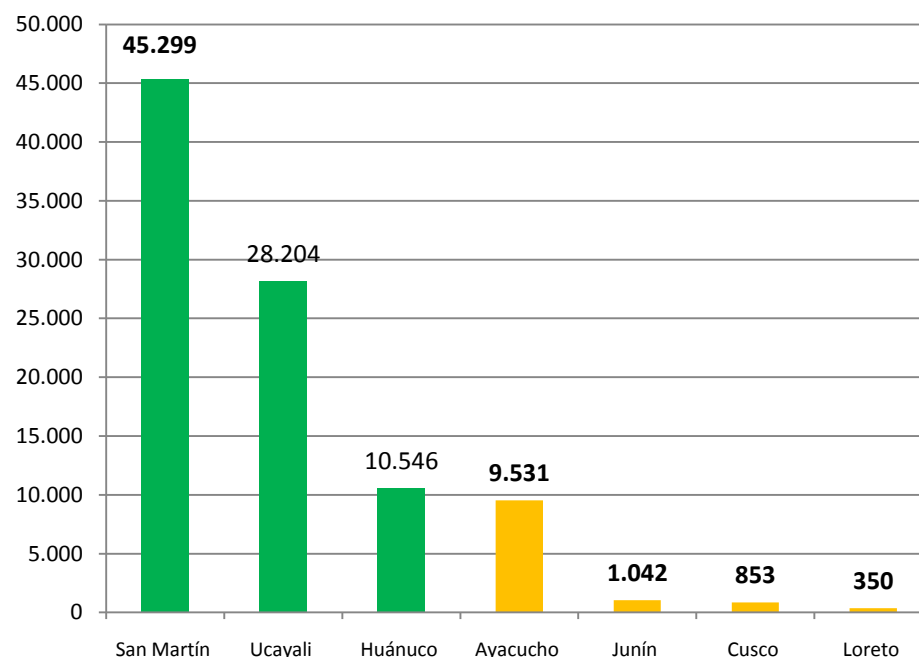
Fuente: IV Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2010 (DEVIDA, 2011).



### Evaluación de intervenciones en la LCD: Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible

1. Los programas de desarrollo alternativo se han concentrado principalmente en San Martín, Ucayali y Huánuco, allí donde también se ha aplicado la erradicación y se ha logrado una reducción de la presencia del narcotráfico.
2. En el resto de regiones cocaleras no se ha implementado este tipo de intervención integral.

**PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO USAID/DEVIDA-PIR  
PERIODO 2003-2010/TODOS LOS CULTIVOS (Hectáreas)**



Fuente: Base de datos del operador del PDA-USAID (Chemonics) Monitoreo - DEVIDA

### Evaluación de intervenciones en la LCD: Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible

El desarrollo alternativo integral y sostenible se basa en:

- a) **Participación activa** de los pequeños productores agropecuarios que abandona los cultivos ilícitos.
- b) **Selección** de cultivos permanentes con **acceso efectivo** a mercados internos y externos.
- c) **Sostenibilidad** de las actividades.
- d) Promoción de la **asociatividad** de los productores y las organizaciones sociales.
- e) **Inversión en infraestructura básica** para mejorar las necesidades básicas.
- f) **Inversión en infraestructura física** (caminos rurales, pavimentado, puentes y energía eléctrica).
- g) **Apoyo** de autoridades regionales y locales para su implementación.

### Evaluación de intervenciones en la LCD: Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible

Resultados sustentados en:

- 1. La integralidad de la intervención** con diversos componentes del desarrollo económico y social.
- 2. La complementariedad** con la erradicación de los cultivos ilícitos, que impulsa a los cocaleros a buscar actividades lícitas para su sustento económico.
- 3. El diseño multianual de la intervención** para dar sostenibilidad financiera a la actividad productiva.

### EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS DE 14 EMPRESAS PRODUCTORAS PROMOVIDAS POR EL DAIS 2000-2010 (EN MILLONES DE US\$)



Fuente: Aduanas, OLAMSA, OLPASA, INDUPALSA, OLPESA. Elaborado: UNODC

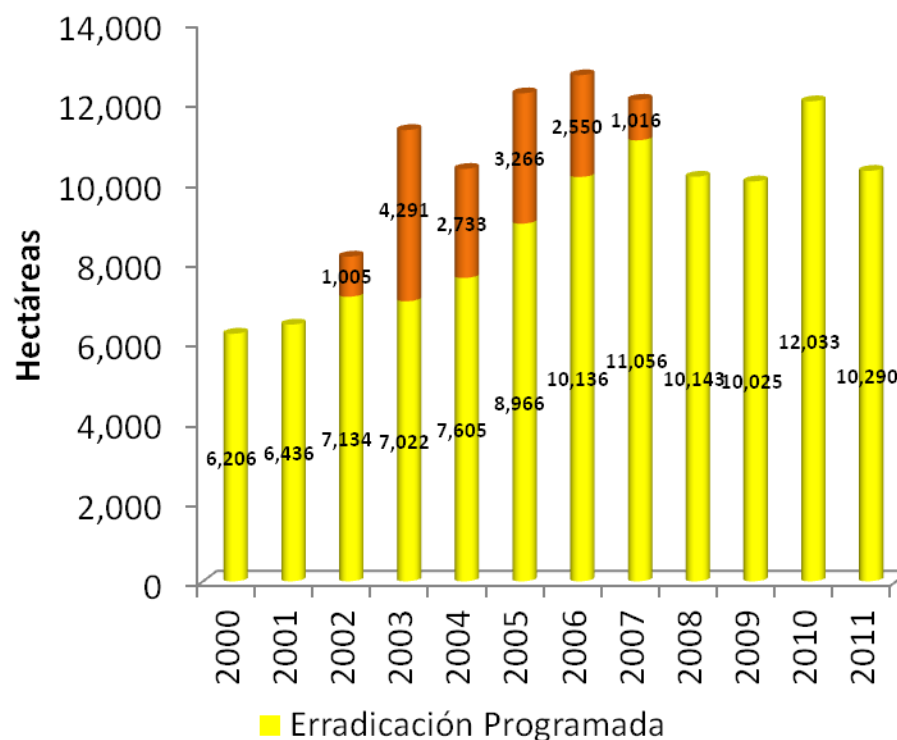
# ESTRATEGIA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS 2012 – 2016

## Diagnóstico

### Evaluación de intervenciones en la LCD: Interdicción - Erradicación

#### ERRADICACIÓN ANUAL DE CULTIVOS ILEGALES DE COCA 2000 – 2011

1. Solo se ha aplicado en 3 de las 13 regiones cocaleras
2. Erradicación en Perú similar a Bolivia que tiene menores áreas de cultivo de coca (alrededor de 35,000 Has.)
3. Erradicación manual en Colombia ha sido mucho mayor:  
Año 2008: 96,000  
Año 2009: 61,000  
Año 2010: 43,000



Fuente: MININTER-CORAH

### Evaluación de intervenciones en la LCD: Interdicción - Erradicación

Resultados de la intervención:

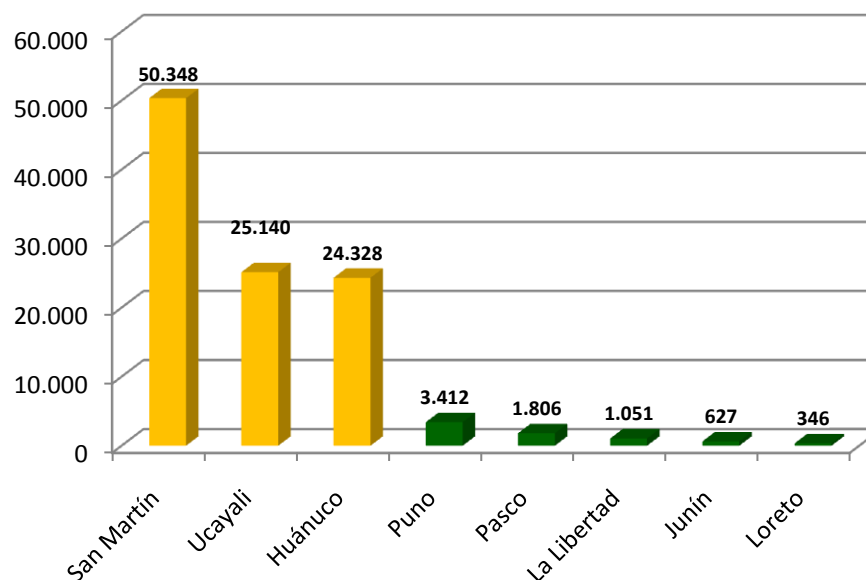
**Positivo** donde la erradicación ha sido permanente y acompañada de programas de desarrollo alternativo (San Martín, Ucayali y Huánuco).

**Negativo** donde no hubo erradicación permanente, los cultivos ilegales crecen nuevamente (Junín, La Libertad, Pasco, Puno y Loreto).

**Negativo** donde nunca hubo erradicación (Ayacucho y Cusco)

Se requiere mayor asignación de recursos económicos para ampliar la erradicación a nivel nacional.

ERRADICACIÓN ANUAL DE CULTIVOS ILEGALES DE COCA POR REGIONES 2000 – 2011



Fuente: CORAH – NAS. Elaboración: IDEI

### Evaluación de intervenciones en la LCD: Interdicción – Control de IQPF

#### DECOMISO DE INSUMOS QUÍMICOS Y PRODUCTOS FISCALIZADOS (IQPF) EN EL PERÚ EN KG (2000- 2011)



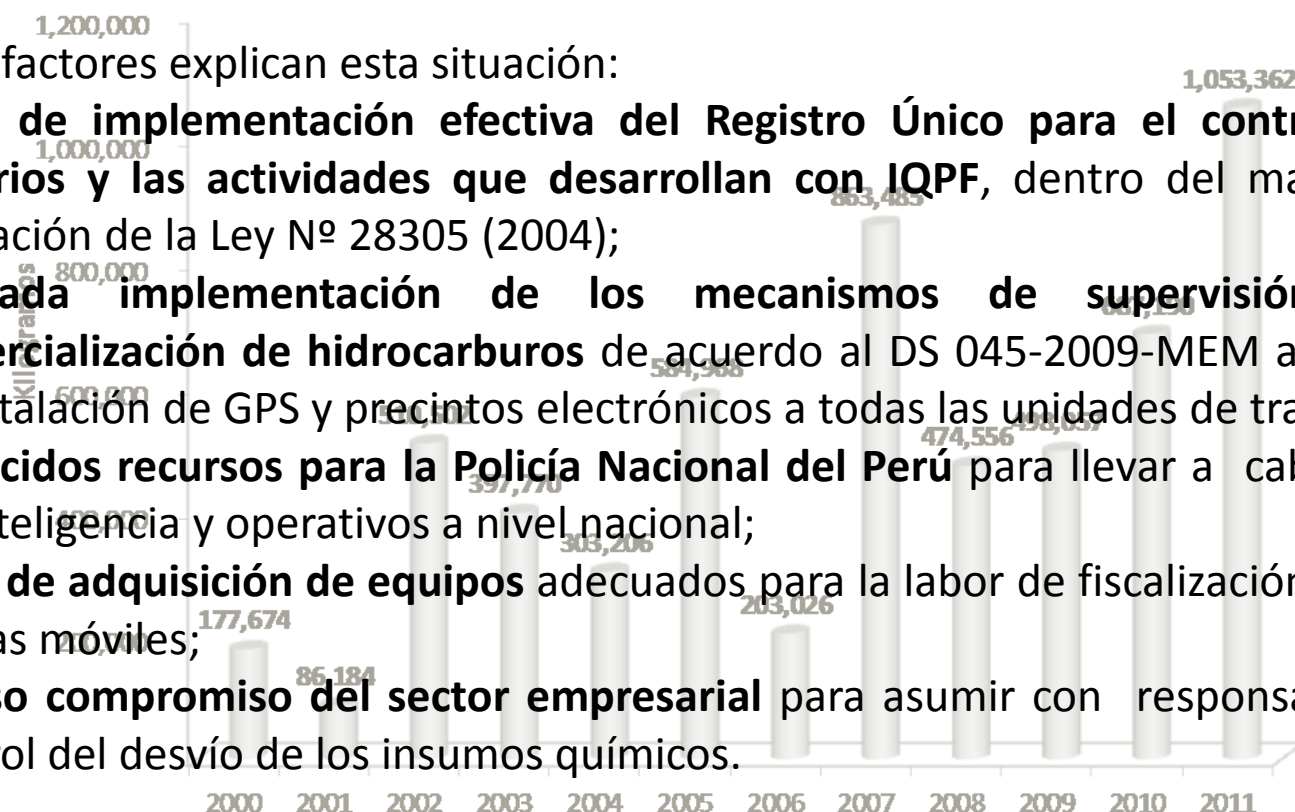
Fuente: MININTER-DIRANDRO

### Evaluación de intervenciones en la LCD: Interdicción – Control de IQPF

#### DECOMISO DE INSUMOS QUÍMICOS Y PRODUCTOS FISCALIZADOS (IQPF) EN EL PERÚ EN KG (2000- 2011)

Diversos factores explican esta situación:

1. **Falta de implementación efectiva del Registro Único para el control de los usuarios y las actividades que desarrollan con IQPF**, dentro del marco de la aplicación de la Ley N° 28305 (2004);
2. **Limitada implementación de los mecanismos de supervisión de la comercialización de hidrocarburos** de acuerdo al DS 045-2009-MEM a través de la instalación de GPS y precintos electrónicos a todas las unidades de transporte;
3. **Reducidos recursos para la Policía Nacional del Perú** para llevar a cabo labores de inteligencia y operativos a nivel nacional;
4. **Falta de adquisición de equipos** adecuados para la labor de fiscalización como las garitas móviles;
5. **Escaso compromiso del sector empresarial** para asumir con responsabilidad el control del desvío de los insumos químicos.

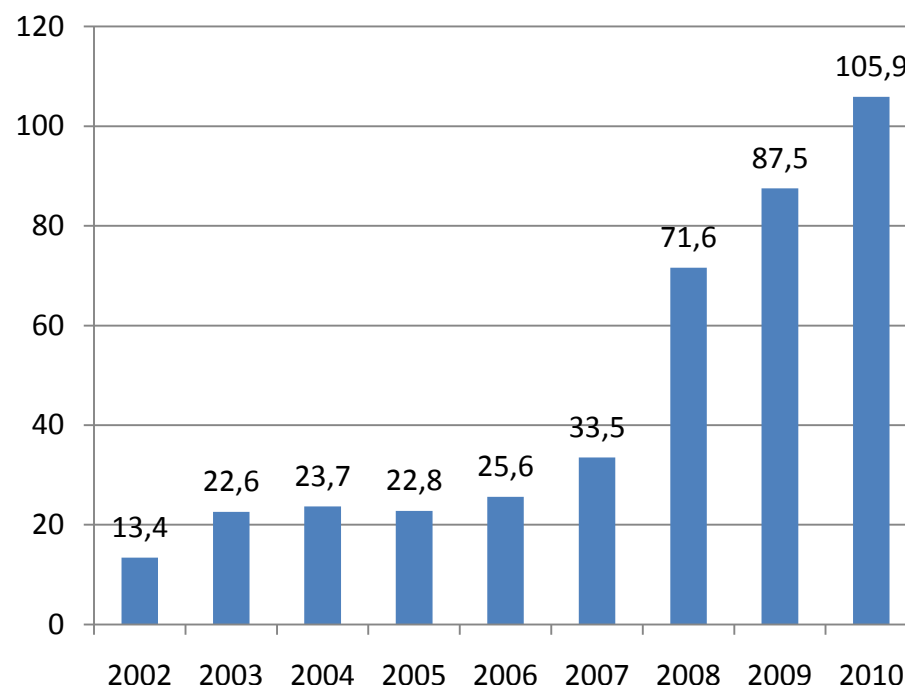


## Asignación de Recursos Económicos

## Diagnóstico

1. Los gastos gubernamentales se han **incrementado** en los últimos años.
2. El narcotráfico moviliza anualmente alrededor de 1,500 millones de dólares.
3. Los recursos de la cooperación vienen disminuyendo.
4. Se requiere mayores recursos para el desarrollo alternativo.

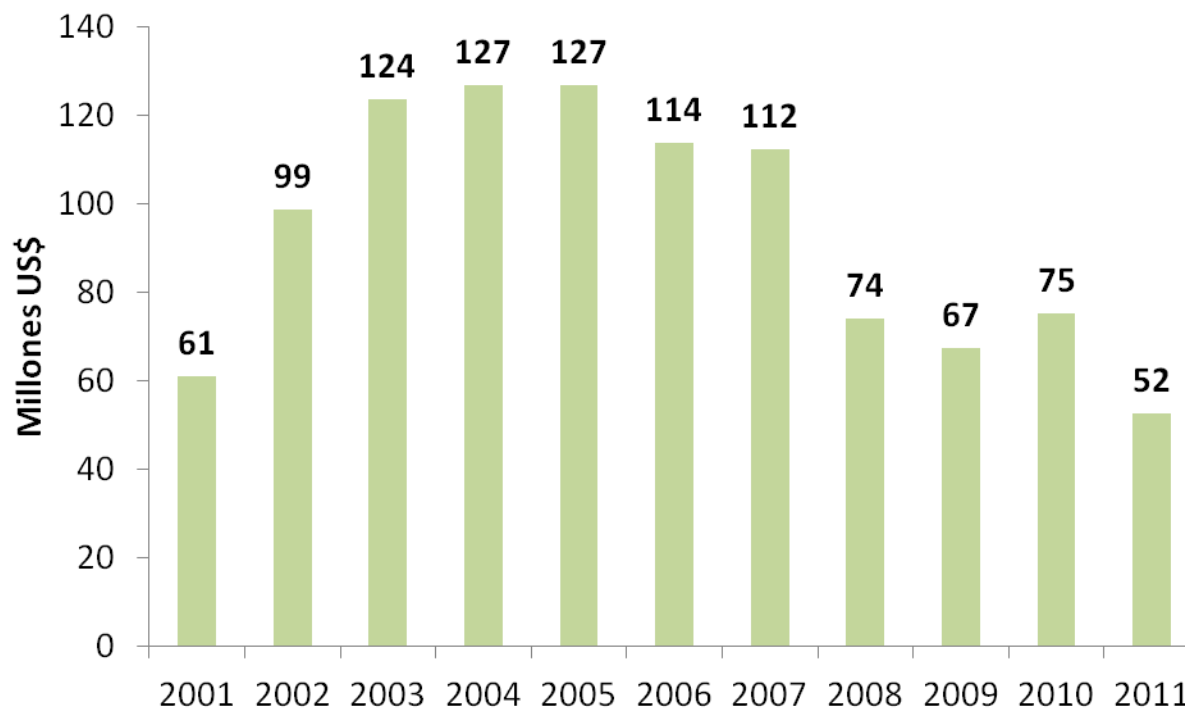
**GASTOS GUBERNAMENTALES DIRECTOS –  
PERIODO 2002 AL 2010 (Mill. US\$)**



Fuente: Estudio del costo social y económico del consumo de drogas en el Perú, pp. 56, DEVIDA



**MONTOS DE COOPERACIÓN PARA LUCHA CONTRA LAS DROGAS  
2001-2011 (MILL. US\$)**



Fuente: DEVIDA

# ESTRATEGIA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS 2012 – 2016

## Asignación de Recursos Económicos

## Diagnóstico

### RECURSOS ASIGNADOS A LOS PROGRAMAS INSTITUCIONALES DE LCD EN 2007-2011 (MILLONES DE SOLES)

Programas de la Estrategia Nacional de Lucha contra las drogas 2007-2011	2007				2008				2010					2011			
	N° de Ejec.	Presup.	Ejecutado	% Ejec.	N° de Ejec.	Presup.	Ejecutado	% Ejec.	N° de Ejec.	Presup.	Total Ejecutable (*)	Ejecutado	% Ejec.	N° de Ejec.	Presup.	Ejecutado	% Ejec.
Programa de Prevención y Rehabilitación	2	2.00	0.26	13.0%	17	9.82	8.82	89.8%	25	20.00	8.32	5.59	67.2%	26	25.36	12.78	50.4%
Programa de Interdicción	3	7.56	6.09	80.6%	3	6.20	5.90	95.2%	2	25.71	3.35	2.91	87.0%	5	16.30	6.84	42.0%
Programa de Desarrollo Alternativo Sostenible	1	1.35	1.09	81.0%	17	17.64	17.64	100.0%	31	47.29	40.13	33.89	84.5%	36	56.16	46.69	83.1%
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>10.90</b>	<b>7.44</b>	<b>68.3%</b>	<b>37</b>	<b>33.66</b>	<b>32.36</b>	<b>96.1%</b>	<b>58</b>	<b>93.00</b>	<b>51.79</b>	<b>42.39</b>	<b>81.8%</b>	<b>67</b>	<b>97.82</b>	<b>66.31</b>	<b>67.8%</b>

NOTA: No considera el monto de las actividades y proyectos que no se ejecutaron debido al DU. N° 037-2010 y su consecuencia en problemas técnicos y administrativos para su ejecución

DEVIDA ha impulsado el Plan de Impacto Rápido con una intervención integral, horizontal y participativa y cada vez más instituciones ejecutoras de los niveles nacional, regional y local.

### El Modelo SAN MARTÍN

San Martín, afectado durante dos décadas y media (1970–1995) por las actividades delictivas del narcotráfico asociadas a la violencia de los grupos subversivos, hoy es **ejemplo** de una región que ha sabido superarlas y encontrar el camino para su desarrollo.

El modelo San Martín explica el **éxito en reducir los cultivos ilegales y favorecer las condiciones para la inversión y el desarrollo productivo.**

Este modelo de intervención debe ser replicado/adaptado en otras zonas cocaleras del país.



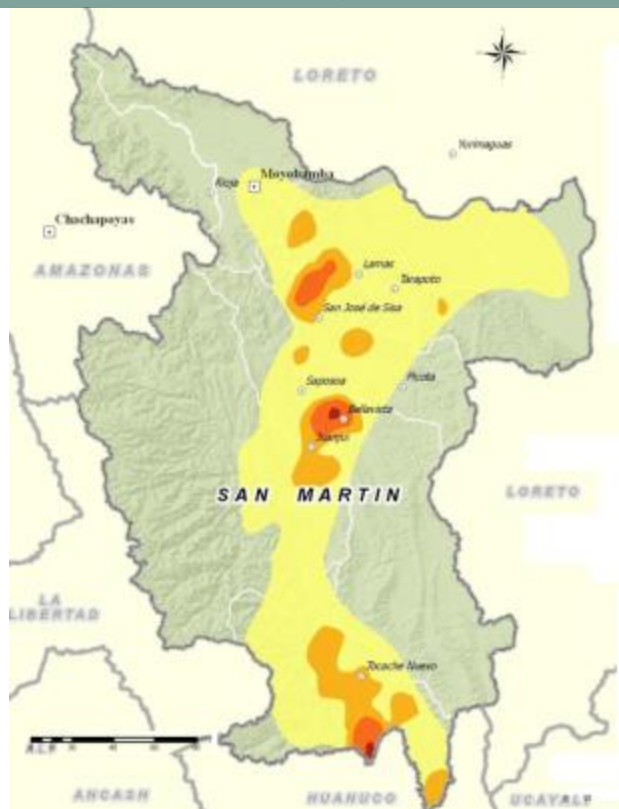
# ESTRATEGIA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS 2012 – 2016

## El Modelo San Martín

### COCA NARCOTRÁFICO EN SAN MARTÍN: 1996 Y 2010

**1996: 23,000 ha**

**2010: 1,725 ha**



**Total Perú: 94,400 ha**

**Fuente: ONUDD**

**61,200 ha**

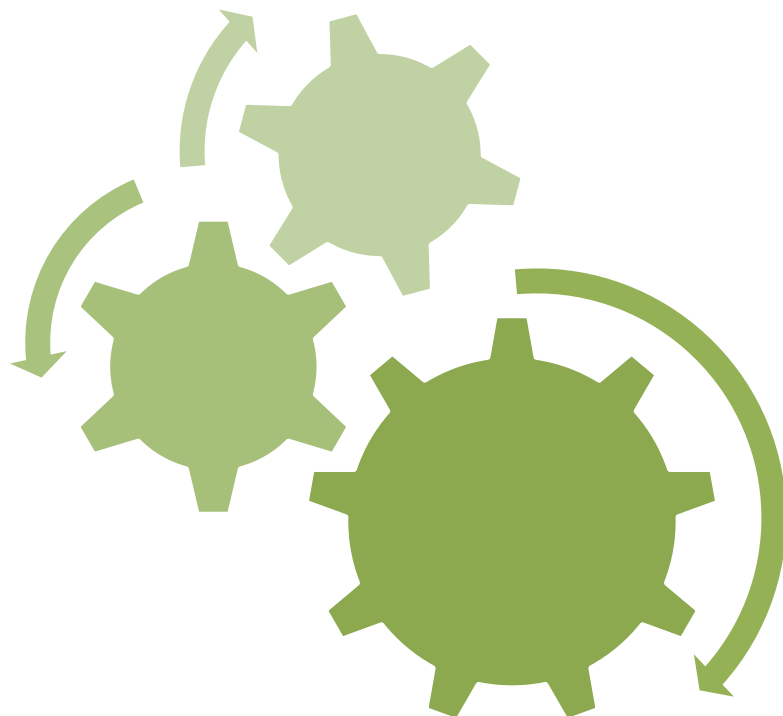
### COCA NARCOTRÁFICO EN SAN MARTÍN: 1996 Y 2010

Se han reducido las áreas de producción cocalera entre 1996 y el 2010. Otras zonas de producción cocalera muestra un crecimiento sostenido de cultivos ilegales y narcotráfico a partir del año 2000.

El narcotráfico no está dispuesto a ceder territorios y la lucha tiene que ser permanente y sostenida, existe una presión permanente en San Martín para ampliar los cultivos ilícitos de coca.

Los productores que se dedicaban a los cultivos ilícitos hoy se dedican a las actividades lícitas y han sido apoyados por los programas de desarrollo alternativo.

Se ha consolidado la producción agropecuaria de San Martín, convirtiéndose en el primer productor de arroz, cacao, palma y maíz amarillo duro, y cuenta con una gran producción de café y plátano.



### Factores de Cambio

1. Lucha contra el narcotráfico
2. Gobernabilidad
3. Inversión en infraestructura
4. Desarrollo Agrícola
5. Organización Social
6. Cooperación Internacional
7. Sostenibilidad ambiental

### Visión

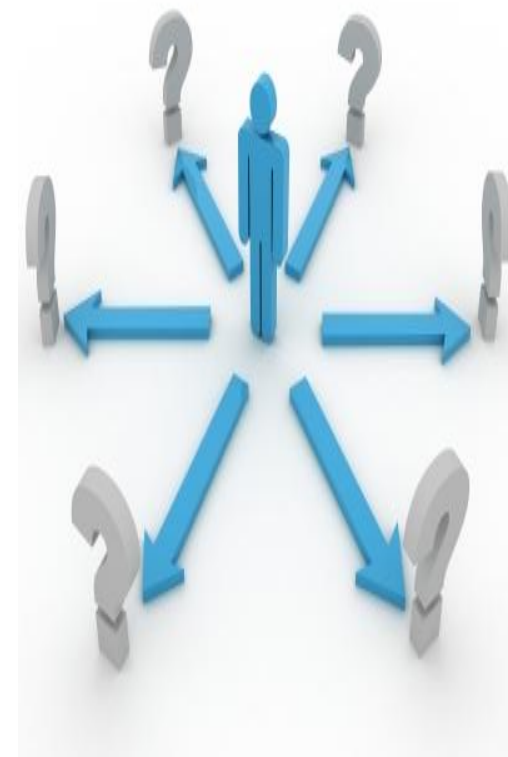
- Fortalecer el combate y sanción del tráfico ilícito de drogas en todos los eslabones de esta cadena delictiva; reduciendo las tendencias en la producción, tráfico y consumo de drogas ilícitas. Destacar la inclusión en una economía lícita de la población vulnerable, en especial, los productores de cultivos ilícitos.

### Misión

- El Estado peruano impulsa una política nacional de lucha contra las drogas de carácter multisectorial; política que refleja la responsabilidad, el compromiso y la articulación de todas las entidades del Estado que están involucradas. El Estado también impulsa las políticas públicas y los recursos, tanto públicos como de la cooperación internacional, y del sector privado, para atender prioritariamente a las poblaciones más vulnerables frente a la amenaza del tráfico ilícito de drogas, al consumo, la dependencia y la violencia que esta amenaza genera en la sociedad.



1. Respeto a los Derechos Humanos
2. La población como objetivo principal
3. Alcance Nacional
4. Mejora de la institucionalidad del Estado Peruano
5. Programación de actividades según Presupuesto por Resultados
6. Primacía de factor Territorial
7. Complementariedad
8. Sostenibilidad
9. Aplicación efectiva del marco legal
10. Sensibilización y comunicación
11. Evaluación continua



## **EJES ESTRATÉGICOS PRINCIPALES**

**Desarrollo  
Alternativo  
Integral y  
Sostenible**

**Interdicción y  
Sanción**

**Prevención y  
rehabilitación  
del consumo  
de drogas**

**Compromiso Global**

### Objetivo Estratégico General



- Reducir drásticamente y sosteniblemente el tráfico ilícito y el consumo de drogas, y sus negativos efectos sociales, políticos, económicos, culturales y ambientales, incorporando a los productores de cultivos ilegales a la economía lícita.



### Objetivo Estratégico de Desarrollo Alternativo, Integral y Sostenible

- Mejorar las condiciones económicas, políticas, sociales y ambientales que permitan desvincular a la población del cultivo ilícito de la hoja de coca y favorezcan el desarrollo de una economía lícita.

1. *Generar propuestas productivas, sostenibles y participativas*

2. *Generar empleo y ocupación para jóvenes*

3. *Mejora alimentaria y acceso de población a servicios básicos*

4. *Aprovechamiento sostenible de Recursos Naturales*

5. *Promoción de red de información sistematizada*



### Objetivos Estratégico de Interdicción y Sanción

- Reducir significativamente la producción y tráfico ilícito de drogas, así como sus delitos conexos. Desarticular, judicializar y penalizar a las organizaciones del crimen organizado.

1. Reducir cultivos ilícitos de coca y eliminar cultivo de amapola y marihuana.

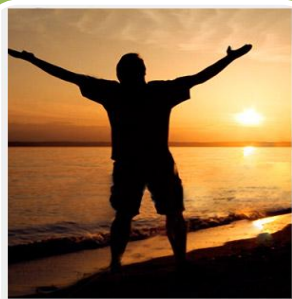
2. Incremento de decomiso de insumos y productos químicos

3. Incremento significativo de decomiso, judicialización y penalización

4. Mayor detección e investigación de operaciones de lavado de activos.

5. Capacitación y equipamiento a organizaciones del Estado

6. Sistema de Información Multisectorial para control del TID



### Objetivo Estratégico de Prevención y Rehabilitación

- Disminuir el consumo de drogas a nivel nacional a través de intervenciones preventivas y terapéuticas que fortalezcan el desarrollo personal y generen espacios protectores en la comunidad, familia y escuela, en un trabajo articulado entre los niveles de gobierno central, regional, local y la sociedad civil.

1. *Sistemas integrados a nivel nacional (gob. locales, regionales y soc. civil)*

2. *Consolidar, ampliar coberturas de programas de prevención de consumo*

3. *Incrementar y fortalecer programas a consumidores y dependientes*

4. *Incrementar nivel de conciencia en población sobre abuso drogas/ alcohol*

5. *Fortalecer Sistema de Información Multisectorial para prevención/rehabilitación de consumo de drogas.*

### Objetivo Estratégico de Compromiso Global



- Elevar el nivel de compromiso de la Comunidad Internacional y de las entidades nacionales, para incrementar la eficacia de los esfuerzos que realiza el Perú en la lucha contra el problema mundial de las drogas, en el marco del Principio de la Responsabilidad Compartida

*1. Mecanismos de colaboración/cooperación a nivel global*

*2. Reforzar cooperación técnica y financiera para la lucha contra las drogas*

*3. Promover participación en lucha contra el problema mundial de las drogas*

# ESTRATEGIA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS 2012 – 2016

## Metas por Objetivo Estratégico

Meta	Año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Número de familias vinculadas al DAIS	68,000	72,000	76,000	80,000	84,000
Has. asistidas de cultivos alternativos	18,744	20,000	22,000	24,000	25,000
Has. reforestadas	3,850	4,000	4,000	4,000	4,000
Has. erradicadas de cultivos ilícitos	14,000	18,000	22,000	26,000	30,000
TM de Insumos quimicos decomisados	1,500	2,000	2,500	3,000	3,500
TM producción potencial de coca ilícita	2% < 2011	7% < 2012	7% < 2013	8% < 2014	10% < 2015
Sentenciados por Lavado de Activos y otros conexos	30	34	38	42	46
Prevalencia anual de drogas legales en población general: 54.7% en el 2010			49%		49%
Prevalencia anual de drogas ilegales en población general: 1.5% en el 2010			1.20%		1.20%
Prevalencia anual de drogas legales en población escolar secundaria: 28.9% en el 2009	26%		24%		21%
Prevalencia anual de drogas ilegales en población escolar secundaria: 4.6% en el 2009	4.30%		3.80%		3.60%
Monto anual comprometido de cooperación internacional para LCD en dólares americanos	US\$ 52.5 MM	US\$ 55 MM	US\$ 55 MM	US\$ 55 MM	US\$ 60 MM



MUCHAS GRACIAS