

YA NADA SERÁ LO MISMO

LOS EFECTOS DEL CAMBIO TECNOLÓGICO
EN LA POLÍTICA, LOS PARTIDOS
Y EL ACTIVISMO JUVENIL

RESUMEN EJECUTIVO



YA NADA SERÁ LO MISMO

*LOS EFECTOS DEL CAMBIO TECNOLÓGICO
EN LA POLÍTICA, LOS PARTIDOS
Y EL ACTIVISMO JUVENIL*

Joan Subirats (dir.)

Director de la investigación:

Joan Subirats Humet. Catedrático de Ciencia Política e Investigador del IGOP/UAB

Coordinadores:

Marco Berlinguer. Investigador en IGOPnet/UAB

Anna Sanmartín Ortí. Coordinadora del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud

Autores:

Nuria Vila Alabao. Doctora en Antropología Social (UB). Miembro de la Hidra Cooperativa (Fundación de los Comunes)

Eva Alfama Guillén. Politóloga e investigadora. Universitat Autònoma de Barcelona

Marco Berlinguer. Investigador en IGOPnet/UAB, coordinador del proyecto

Jordi Bonet i Martí. Miembro de SÒCOL. Àrea de Ciencia Política - Universitat de Girona

Albert Cañigueral Bagó. Conector OuiShare por España y América Latina. Fundador de CosumoColaborativo.com

Aitor Hernández Carr. Miembro de SÒCOL. Àrea de Ciencia Política - Universitat de Barcelona

Albert Claret Fernández. Licenciado en Historia y experto en políticas juveniles, presidente del Consejo de la Juventud de Barcelona (CJB)

Marta Cruells López. Àrea de Ciencia Política - Universitat de Girona. Miembro Fundación Betiko

Ramón Andrés Feenstra. Investigador en Universitat Jaume I (Castellón)

Mayo Fuster Morell. Investigadora del IGOP. Coordinadora de IGOPnet: Internet, política y procomún

Gemma Galdon Clavell. Directora de investigación en Éticas, Research & Consulting

Francisco Jurado Gilabert. Jurista e investigador en el campo de la filosofía política y del derecho en IGOP/UAB y el LIPPO/UPO

Jorge Luis Salcedo Maldonado. Doctor en Políticas de la UAB, investigador IGOP. Profesor asociado de la UOC

Rubén Martínez Moreno. Investigador en IGOP/UAB. Miembro de la Hidra Cooperativa (Fundación de los Comunes)

Eduard Moreno Gabriel. Miembro de SÒCOL. Departament de Psicologia Social - Universitat de Barcelona

Jordi Muñoz Mendoza. Investigador "Ramón y Cajal". Departament de Dret Constitucional i Ciència Política (UB)

Pablo Rey Mazón. Investigador, desarrolla su trabajo en los proyectos colectivos Basurama y Montera34, de los que es cofundador

Adrià Rodríguez de Alós-Moner. Investigador y videodocumentalista. Colabora con la Fundación de los Comunes y desarrolla el Proyecto Kairós

Jaron Madirolas Rowan. Coordinador del área de arte de BAU, Centro Universitario de Diseño de Barcelona.

Investigador en Objetologías/GREDITS

Joan Subirats Humet. Catedrático de Ciencia Política e Investigador del IGOP/UAB

Ona Tura Forner. Investigadora en Éticas, Research & Consulting

Maquetación: Joaquín Hornero Muñoz

© FAD, 2015

Nota: Las opiniones vertidas en el texto son responsabilidad de sus autores. El Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud y la FAD no se identifican necesariamente con ellas.

Presentación

Tras varios informes del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, ha quedado manifiesto de manera indubitable el repunte del interés de los jóvenes por la acción colectiva; pero también que ese interés no incluye a las formas tradicionales del hacer sociopolítico.

El “no nos representan” inevitablemente seguido de “somos nosotros quienes debemos decidir”, lleva al ejercicio del voto (para intentar que las cosas cambien), pero también, de manera fundamental, a la búsqueda de formas nuevas de intervenir en lo público: movimientos originales en espacio inexplorados, con reglas peculiares, con objetivos diferentes, con estrategias inéditas.

Así aparece Internet, como ámbito y como recurso, como plataforma, como red y como palanca para mover las cosas; Internet como herramienta poderosa y como modelo de actuación que responde a esas exigencias de objetivos, reglas, estrategias y criterios diferenciados; Internet como instrumento de comunicación y como mecanismo de acción directa.

Por eso, en coherencia con lo que hasta ahora conocemos, no podemos obviar la continuidad del análisis de ese formato, de ese medio, de esas formas que parecen apuntar que, desde ya, las cosas no volverán a ser lo que eran.

J. Ignacio Calderón Balanzategui

Director General

Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud

INTRODUCCIÓN

La publicación *“Ya Nada Será lo mismo: Los efectos del cambio tecnológico en la política, los partidos y el activismo juvenil”* es el resultado de un proceso de investigación sobre las relaciones entre jóvenes, Internet y política. Su objetivo inicial ha sido [explorar hasta qué punto la irrupción de Internet en la realidad cotidiana de los jóvenes, en sus formas de relacionarse y actuar, ha generado otra forma de entender y hacer la política](#). La política entendida no como mero espacio institucional, sino como campo de debate y acción sobre problemas comunes. A partir de este primer objetivo, la publicación analiza diferentes formas de organización política y de interacción social donde jóvenes e Internet pueden tener un papel destacado. Desde organizaciones políticas convencionales (partidos, sindicatos, asociaciones juveniles) a organizaciones políticas no convencionales (nuevos movimientos ciudadanos, estrategias de organización y comunicación a través de Internet), pasando por nuevas formas de consumo colaborativo o prácticas de producción de relatos que toman la red como base.

Evidentemente, [la publicación entra a analizar de manera temprana el nuevo escenario que abre el actual ciclo electoral que va a desplegarse a lo largo del 2015](#). Ese ha sido el contexto vivo y extremadamente dinámico de esta investigación, cuyo trabajo de campo y redacción se realizó antes de las últimas elecciones municipales. De hecho, esta publicación es el resultado final de un estudio iniciado en 2013. Fue entonces, cuando el Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, tras los acontecimientos del 15 de mayo del 2011 y con el evidente protagonismo del binomio “jóvenes-redes sociales”, quiso analizar los cambios que seguro iban a producirse en el escenario político español.

De esas primeras intuiciones surgió un primer trabajo exploratorio disponible online, que se realizó a partir del análisis de datos y de la literatura existente sobre cómo los jóvenes interactúan con la política. Sumando a esta segunda publicación, esperamos ofrecer ideas para [entender que ya nada será lo mismo o, dicho de otra manera, que más que una época de cambios, vivimos un cambio de época](#).

RESUMEN CAPÍTULOS PRINCIPALES

Dado este enfoque general, ofrecemos un resumen de los principales capítulos que componen la publicación “Ya nada será lo mismo”, para cerrar con un último bloque donde resumimos las principales ideas recogidas en las conclusiones de la investigación.

I. JÓVENES Y POLÍTICA

En la fase previa de esta investigación, iniciamos el análisis de las relaciones entre jóvenes y política con un estado del arte sobre jóvenes y participación, seguido de una serie de focus group que se centraban en las percepciones de los jóvenes sobre la política. Los artículos del bloque I siguen esta misma línea de investigación y comparten un doble objetivo. [Por un lado, analizar la relación de los jóvenes con la política institucional. Por otro, entender mejor las formas de hacer política que son propias de los jóvenes.](#) Los dos textos de este apartado muestran los impactos que ha supuesto Internet desde la perspectiva de la “desintermediación política”, pluralizando actores y democratizando las posibilidades de acceso a la arena política e institucional.

1. ASOCIACIONES, MOVIMIENTOS Y REDES: EL CONTINUUM DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL

Albert Claret hace un recorrido sobre la literatura más reciente y ofrece una radiografía respecto al papel que tienen las asociaciones juveniles en los procesos de participación política. Una forma de actuar políticamente que a menudo no se tiene en cuenta, minusvalorando las aportaciones sociales de la gente joven. La organización colectiva no es monopolio de generaciones adultas, menos en la actual sociedad-red, y la aportación de Claret [se centra en intentar mostrar a partir de ejemplos cómo funcionan las organizaciones juveniles](#), permitiendo dibujar un escenario más rico y alejado de los tópicos sobre el papel de los jóvenes en la política.

2. NI CONTIGO NI SIN TI. LOS JÓVENES ANTE LA CRISIS POLÍTICA: LEGITIMIDAD DE LAS INSTITUCIONES, DESPOLITIZACIÓN Y POLITIZACIÓN ALTERNATIVA

Jordi Muñoz, a partir de datos recopilados previamente en una encuesta que se ha realizado en paralelo a esta investigación, busca [entender los patrones de relación que los jóvenes establecen con la política](#) y las instituciones representativas así como las formas de organización alternativa.

II. LAS TIC TRANSFORMADORAS DE LA ACCIÓN POLÍTICA

3. ORGANIZACIONES POLÍTICAS CONVENCIONALES

El capítulo 3 se centra en el análisis de las organizaciones políticas y sociales juveniles que calificamos como convencionales (OPC), en la medida que son las que han ido existiendo y formando parte de nuestra realidad política institucional desde la transición.

Jordi Bonet y Eduard Moreno trazan los rasgos más importantes de las mismas, desde la perspectiva del uso que hacen de las TIC. Con ese objetivo, [se analiza el uso de Internet y, de manera amplia, la penetración que tienen en la ecología digital diferentes OPCs juveniles, tales como partidos políticos o sindicatos.](#) Este trabajo, basado en el análisis de datos empíricos producidos por la actividad digital de estas organizaciones y sobre algunas entrevistas, busca detectar el uso que hacen de la red.

La pregunta de fondo es si [ese uso está más determinado por los modos de organización y comunicación que han marcado la época anterior](#) o si estas organizaciones empiezan a aprovechar -o tal vez a padecer- los efectos del actual cambio de época.

4. ORGANIZACIONES POLÍTICAS NO CONVENCIONALES

Investigación sobre lo que hemos denominado Organizaciones Políticas no Convencionales (OPNC). [Estas organizaciones no convencionales son la principal muestra para ver cómo Internet está transformando las formas de hacer política, especialmente entre la gente joven.](#)

Para ello, [Nuria Alabao](#) y [Adrià Rodríguez](#) han realizado un extenso mapeo de OPNCs del Estado Español, y a posteriori, han desarrollado una serie de entrevistas para un análisis cualitativo de estas nuevas formas de hacer y entender la política.

El objetivo principal es explicar cómo se están produciendo [nuevas formas de organización colectiva a partir de modos de hacer que surgen de las posibilidades ofrecidas por las TIC](#), por ejemplo, de qué manera la red funciona como metáfora de organización política o cómo se valoran principios asociados a la cultura de la red en estas prácticas políticas.

5. TENSIONES ENTRE ORGANIZACIONES POLÍTICAS NO CONVENCIONALES Y LA ESFERA INSTITUCIONAL

Tras el análisis de las Organizaciones Políticas Convencionales y las Organizaciones Políticas No Convencionales, el quinto capítulo se centra en [analizar la tensión que se ha ido acumulando entre las nuevas formas de acción políticas y los ámbitos enmarcados por la Constitución y las leyes, es decir, la esfera político-institucional.](#)

En el texto de Francisco Jurado se caracterizan estas dos dimensiones de la política, la institucional y la extra-institucional, que hemos usado para entender mejor este momento de cambio, sin entender estas dimensiones como categorías taxativas o estáticas. Tras definir sus patrones y marcos de acción, [el artículo dibuja las zonas de tensión donde las organizaciones no convencionales interactúan, rozan y, en ocasiones, chocan con el marco institucional.](#) Por otro lado, se investiga qué grado de influencia ejercen las ideas y prácticas políticas de las OPNC sobre las instituciones, sus actores, órganos y funcionamiento, así como las reacciones contrarias a estos procesos de cambio.

Este enfoque parte de entender que sigue siendo importante el papel de intermediación que los partidos políticos juegan en la relación entre sociedad e instituciones, pero que a su vez este papel está siendo sometido a presiones y tensiones de todo tipo que apuntan a la necesidad de renovación de prácticas, formas y contenidos al mismo nivel institucional.

III. LOS PROCESOS HÍBRIDOS. ALGUNOS CASOS RELEVANTES

En este bloque se aterriza [una de las hipótesis principales que han ido emergiendo en esta investigación:](#) en el reciente ciclo de movilizaciones políticas han aparecido un [conjunto de iniciativas políticas, que nacen de la experimentación producida previamente en las Organizaciones Políticas No Convencionales,](#) y que empiezan a [formar parte, componer y/o influenciar la esfera institucional, relacionándose con la misma de manera no siempre plácida.](#)

Actualmente se dan procesos híbridos, procesos que articulan aquello que se gestaba “fuera” de la política institucional con aquello que se solidifica “dentro” de las formas político-institucionales dadas. Si bien en las OPNCs la cultura de la red era central, en estos procesos híbridos se suman otros modos de hacer. Lo que nos enseñan los diferentes casos de estudio analizados es que [a esa cultura de la red se suma una cultura y práctica política más tradicional,](#) esto es, los modos de hacer característicos de la arena política institucional.

Los estudios de caso que forman este apartado y que corroboran o tensan estas tesis se dividen en tres capítulos. El primero incluye dos casos que muestran formas de usar la red muy diferenciadas: Ciudadans (realizado por [Jordi Bonet](#)) con un uso muy instrumental de la red en su área de juventud; Red Ciudadana [Partido X](#) (realizado por [Ramón Feenstra](#)), [caso que destaca por un uso especialmente sofisticado de las herramientas y mecanismos de participación e interacción online,](#) y muy imbricado en la esfera denominada como *tecnopolítica*.

El segundo muestra los casos propiamente híbridos y más relevantes ([Podemos](#) y [Barcelona en Comú](#)) y que, junto a otra innovación política de estos últimos años, la [Asamblea Nacional Catalana](#), nos ofrecen datos sobre las posibilidades, tensiones y retos de la emergente “nueva política”.

Como un elemento más dentro de estos procesos de hibridación, este apartado incluye otros dos artículos: por un lado, un análisis desde la perspectiva de género sobre las nuevas organizaciones de carácter híbrido (realizado por [Marta Cruells](#) y [Eva Alfama](#)). Por otro lado, la [presentación de un experimento de mapeo de lo que denominamos “ecologías tecnológicas”](#), con la construcción de un directorio que sugiere nuevas líneas de investigación sobre la expansión de nuevas formas de acción política través de la red.

IV. ANOTACIONES EN EL MARGEN: POLÍTICA COMO VIDA

En el cuarto apartado se agrupan tres artículos que si bien tratan temas heterogéneos, comparten una premisa ineludible si queremos investigar la mutación política en curso y pensar en otras formas de hacer política. [La política no es sólo lo que ocurre en el entramado institucional sino que necesariamente incorpora problemas cotidianos, de la vida en común, que muchas veces precisan ser abordados a través de la acción colectiva](#). En este sentido, entendemos que cada vez más la esfera política se solapa con la esfera vital.

Esa realidad a menudo queda desdibujada cuando se analiza el papel de las instituciones o de prácticas que buscan consolidarse en el espacio institucional. Aunque no pusimos estas dimensiones en el centro de nuestra investigación, no queríamos eclipsar este aspecto. Por eso, en estas aportaciones no se habla tanto de política convencional, sino de lenguajes creados en la cultura digital ([capítulo sobre memes](#) de [Jaron Rowan](#)), otros desafíos de la revolución digital ([capítulo sobre privacidad](#) de [Gemma Galdón](#)) que ocupan la agenda pública, y la aparición de espacios de interacción económica que prometen una libre cooperación y un modelo más distribuido ([economía colaborativa](#) de [Albert Cañigüeral](#)).

Memes, privacidad y economía colaborativa son solo algunos ejemplos de un amplio abanico emergente de temas políticos en tanto que, no sólo ofrecen respuestas diferentes a las formas de comunicarnos, gobernarnos y colaborar, sino que cambian las preguntas y dejan obsoletas formas de regulación anteriores.

V. CONCLUSIONES

En este apartado de conclusiones se subrayan cuatro elementos transversales que aparecen en el conjunto de artículos que componen la publicación: 1. De la representación a la apropiación; 2. Internet como herramienta de comunicación, Internet como sustrato y cultura de la organización; 3. ¿Qué hay de nuevo en la “nueva política”?; 4. ¿Participan los jóvenes en la nueva política?

1. DE LA REPRESENTACIÓN A LA APROPIACIÓN

En las movilizaciones del ciclo 15M empieza un escenario de quiebre respecto al paradigma institucional que encarnaba la democracia electoral-representativa. Una perspectiva crítica que proviene de una larga trayectoria de desafección y desconfianza social que encuentra en el sistema de participación electoral un modelo incapaz de responder a las múltiples demandas sociales. Por otro lado, la sociedad cambia en la medida que cambian los formatos productivos, los ciclos de vida, las dinámicas familiares, las relaciones conocimiento-práctica, o el acceso a todo tipo de información con una gran reducción de los costes de transacción. De ese nuevo escenario social y desde esa perspectiva crítica provienen los ensayos, experiencias y prácticas que apuntan hacia una democracia de la apropiación. Basada en procesos de implicación colectiva y personal en los asuntos públicos, tratando así de corregir, compensar y modificar la separación tradicional entre gobernantes y gobernados que está en la base de la democracia representativa. [La apropiación de la política, implica su extensión más allá de lo estrictamente electoral-institucional, y su engarce con mecanismos de control y orientación del poder que vayan más allá de la mera transmisión de mandato o delegación](#). Una democracia entendida como forma de vida.

Tras el ciclo 15M, entramos en una nueva fase donde el espacio democrático se amplía, con propuestas y prácticas anunciadas como “nueva política” que empiezan a surgir y que, o bien tienen un pie en el espacio electoral, o directamente prometen rebasar o ser desbordadas por la reclamación ciudadana de una “democracia desde abajo”. En algunos casos analizados, este proceso se canaliza a través de la “entrada en las instituciones” (Guanyem/Barcelona en Comú, Podemos, Red Ciudadana Partido X) o busca tener un efecto directo sobre grandes decisiones que afectan al conjunto de la

población (Asamblea Nacional Catalana). Estas prácticas se articulan con una demanda que ya venía formulándose y que podríamos resumir así: pasar de un proceso *destituyente* (de protesta y denuncia) a un proceso *constituyente* (de “ocupar” las instituciones). Es esta fase constituyente la que en parte explica el paso de un ciclo pre15M más movimentista, hacia un ciclo post15M con mayor contenido electoral.

A su vez encontramos modalidades de acción colectiva que toman otras formas organizativas. En estos casos, entendemos que no se tiene como objetivo prioritario dar expresión legislativa al conjunto de demandas sociales dentro de las propias instituciones, sino llevar a la práctica ciudadana o social esos modos de hacer. *El hacer por encima del pedir o incluso del exigir, es propio de estas formas de acción colectiva que se expresa en modos de intercambio o colaboración que la red facilita.* Casos como el surgimiento de cripto monedas fuera del alcance de la regulación estatal, formas autogestionadas de financiación como el *crowdfunding* al margen del sector financiero, formas de difusión de la información que escapan al control estatal y corporativo o el desarrollo de iniciativas tecnológicas que facilitan la toma de decisiones de forma colectiva y promueven el control democrático. Todos ellos son, de alguna manera, ejemplos de esa reapropiación social de la idea de democracia, más allá o al lado de los formatos más institucionales y “políticos” tradicionales (“politics as usual”).

2. INTERNET COMO HERRAMIENTA DE COMUNICACIÓN, INTERNET COMO SUSTRATO Y CULTURA DE LA ORGANIZACIÓN

Los trabajos centrados en analizar las Organizaciones Políticas Convencionales (OPC) y las Organizaciones Políticas No Convencionales (OPNC) señalan que el uso de la red toma un carácter muy diferente debido a diversos factores. *En el caso de las organizaciones políticas convencionales, Internet ha pasado de ser un mero instrumento a ser un espacio más transformador,* con las profundas tensiones (internas y de liderazgo) que ello conlleva. En cambio, *en las OPNCs, surgidas en el contexto previo y posterior al 15M, la presencia, el uso, la imbricación con Internet es, por así decirlo, natural.*

Esto ya lo habíamos constatado en investigaciones anteriores, pero lo interesante del trabajo realizado es que empezamos a complejizar estas ideas viendo que también se produce un proceso inverso. En las OPNCs, que “genéticamente” han nacido y se han estructurado con los nuevos miembros de la red, puede observarse que *en la medida en que crece su dimensión, su capacidad de atracción social y su potencial institucional, aparecen tics y dinámicas que recuerdan a los formatos de acción política más convencionales.* Es importante señalar, en este sentido, que probablemente estamos en pleno proceso de hibridación entre “lo antiguo” y “lo nuevo”, “lo que decae” y “lo que emerge”. Pero en el fondo, lo significativo es que el proceso de cambio de época, de alteración de los formatos relacionales y vitales que Internet provoca, van resquebrajando y modificando las formas y las dinámicas políticas que habían ido conformándose a lo largo del siglo XX.

La Red Ciudadana Partido X es quizás la experiencia que de manera más genuina ha tratado de relacionar red y organización desde una lógica de *expertise* en su núcleo y transparencia en sus formatos comunicativos. *Podemos* ha sido capaz de aprovechar la potencia de su trabajo multicapa, combinando formatos y multiplicando líneas de comunicación. Su hibridez y su heterodoxia les han permitido llegar a grupos y personas muy distintas, sin dejar de usar la red en todas sus variantes. *Barcelona en Comú* es un ejemplo de mezcla de espacio movimentista con capacidad para usar la red, armando una estructura que compita en el escenario electoral con perfiles propios. *La Asamblea Nacional Catalana* se sitúa en un espacio en el que la red es instrumento y palanca, más que ser pensada como algo específico o que marca un terreno propio.

3. ¿QUÉ HAY DE NUEVO EN LA “NUEVA POLÍTICA”?

Una pregunta que atraviesa esta investigación es *¿qué diferencia la “nueva política” de la anterior?* En estos nuevos partidos y movimientos ciudadanos todo un conjunto de utillajes se ponen en marcha para hacer efectiva una democracia de la apropiación: modelos organizativos más horizontales, procesos de deliberación y de toma de decisiones distribuidos, elección abierta y transparente de representantes, códigos éticos, etc.

Vemos que en estos nuevos partidos se hace un *uso intensivo de herramientas como Whatsapp, Telegram, Twitter o Facebook.* Ya sea para responder al carácter urgente de algunas decisiones, la necesidad de captar el clima general sobre una novedad o punto de inflexión, incluir a quienes no participan diariamente en el núcleo de estas prácticas políticas, así como para poder difundir y compartir los eventos ordinarios o extraordinarios de cada formación. También, vemos cómo *se va asentando el uso de PADs para la escritura colaborativa, el uso de herramientas para mantener reuniones a distancia o, en algunos casos, los ensayos con plataformas como DemocracyOS, Agora Voting o Appgree.* Sumado a las herramientas

concretas, vemos que otro tipo de prácticas que se han reseñado como propias de la cultura red también se empiezan a normalizar en estas nuevas organizaciones políticas: extensión territorial por nodos o círculos, la aparición de comisiones sectoriales, combinación de asambleas presenciales y virtuales así como otras [prácticas más cercanas a la cultura hacker, como mostrar el código bajo el que se producen estos dispositivos](#).

En este arduo camino, vemos cómo las diferentes organizaciones se encuentran con los rumbos históricos de la institución partido o de la institución electoral que componen y determinan los posibles cambios a producir. [La dependencia del rumbo institucional emerge una y otra vez haciendo más costoso \(en términos de tiempo invertido, recursos humanos, necesidad de saberes especializados, confianza\) la posibilidad de implementar un conjunto de reglas que aseguren otra formas de hacer política institucional](#).

Lo que se expresa en las contribuciones de esta publicación respecto a la “nueva política” lo podríamos resumir en dos ideas. La primera, que para un problema político (la mejora de la democracia) no existe una solución técnica (Internet). Esto está muy integrado en estas prácticas que, si bien hacen uso intensivo de las herramientas online, las entienden como procesos imbricados en el territorio y que funcionan de manera articulada con mecanismos de deliberación presencial. Una vez más, no es que exista una parte presencial y otra virtual, sino que ambas capas están mutuamente determinadas produciendo una forma organizativa para cada fase. La segunda idea es que [para consolidar una nueva democracia no solo importan las instituciones, sino que los modos de hacer y las reglas institucionales ya existentes siempre van a determinar en mayor o menor medida el cambio que se quiere ejercer sobre ellas](#). O, dicho de otra manera, en estas formas híbridas, *la cultura red* emergente se entremezcla con la *cultura institucional* existente. Ambos rumbos culturales y políticos se encuentran hoy mutuamente determinados y toman fuerza de manera poco acompasada en uno u otro momento del ciclo.

4. ¿PARTICIPAN LOS JÓVENES EN LA NUEVA POLÍTICA?

En muchos casos, vemos que [los espacios que cuentan con mayor participación de los jóvenes son aquellos relacionados con sus intereses/problemas inmediatos](#) (educación, trabajo, cultura), funcionando como lugar inicial de politización y de organización base para incidir en otras esferas. Pero tal y como señala Albert Claret en el artículo “asociaciones, movimientos y red: el continuum de la participación juvenil” [en general, se trata de prácticas que buscan fortalecer la sociedad civil](#). Tras el 15M, la expresión de “más y mejor democracia” aglutina el conjunto de prácticas políticas donde los jóvenes están implicados. Sumado a esto, a partir de investigaciones que actualmente se están desarrollando, [los índices de participación de la juventud española en formas no electorales, \(está\) muy por encima de la media continental](#), especialmente en los métodos de protesta y activismo, como manifestaciones, huelgas u ocupaciones de espacios.

Pero si bien podemos sobrepasar ciertos tópicos respecto a la desmovilización de los jóvenes o su falta de interés en “la política”, es clave llamar la atención sobre una cuestión que atraviesa el conjunto de aportaciones. [Las generaciones más jóvenes no parecen tener una presencia muy destacada en las organizaciones que han ido apareciendo durante los últimos meses y que buscan incidir en el espacio institucional](#). Como veíamos en el estudio de caso sobre Guanyem/ Barcelona en Comú “el perfil mayoritario entre los integrantes más implicados en el día a día de Guanyem se sitúa alrededor de los 30-40 años”. No hay sección juvenil ni un tratamiento específico de los problemas de los jóvenes a partir del trabajo de, por ejemplo, un eje de juventud. Situación similar se da en la Red Ciudadana Partido X donde el *Kernel* está constituido por un perfil de edad muy similar a Guanyem. Si bien se destaca un modo de hacer *generacional* con formas de participación digital múltiples y de intensidades diversas, no hay jóvenes en las áreas de coordinación y participación más intensa. Las formas de participación juvenil en estas organizaciones políticas es más bien a través de colaboraciones puntuales sin formar parte del conjunto del proceso. En la ANC, la participación juvenil es también muy reducida en su vida organizativa. Como se señalan en el caso sobre ‘La Asamblea Nacional Catalana’, esto ocurre teniendo en cuenta que los “jóvenes menores de 25 años están entre los grupos poblacionales más a favor de la independencia”. Si bien existe la sección juvenil de la ANC, la Asamblea Nacional de Joves Independentistes (ANJI), ésta es bastante pequeña en comparación con la ANC.

En conjunto, podríamos decir que [tanto la desafección con los partidos y políticos, factores que apelan a la propia cultura política de los jóvenes, como aquellas promesas de bienestar no culminadas](#) (que, en el fondo, es un factor que incrementa la desafección sobre partidos), son elementos que condicionan negativamente la participación de los jóvenes también respecto a organizaciones de la “nueva política”. Estos elementos podrían explicar la baja participación de los jóvenes en estas nuevas organizaciones que hibridan la política convencional con las formas de hacer política más institucionalizadas.

En contraste con lo hasta ahora apuntado, es relevante [el papel de algunos jóvenes en la organización política Podemos](#). En el Equipo de Campaña de Podemos para las elecciones europeas habían integrantes de entre 20 y 25 años. En los equipos de redes, el principal responsable tiene 23 años. Los agentes que conducen la comunicación en red de esta plataforma provienen de un rumbo de saberes que se han ido acumulando en espacios como Juventud Sin Futuro. Vemos cómo un espacio centrado en los problemas de precariedad de los jóvenes ha funcionado a modo de “cantera” para perfiles que hoy participan intensamente en Podemos y en su organización. [Ese tipo de confluencia no se ha dado en otras organizaciones analizadas, pese a que hay que tener en cuenta que hablamos de un rango de edad que no está excesivamente distanciado en unos u otros casos \(entre 25 y 35 años\)](#). Si bien el caso de Podemos es singular en este aspecto, no excede completamente la norma.

Tomando en consideración lo comentado en este bloque, con algunas certezas pero con muchas preguntas por resolver, es importante situar estas cuestiones como base para futuros trabajos de investigación. [Este proceso de onda larga conducido por el deseo de “más y mejor democracia”, promete ir forzando cambios en las formas de participación, identificación y organización política](#). El cómo, cuándo, para qué y con qué intensidad participan los jóvenes en las nuevas organizaciones políticas que van surgiendo, es un tema a explorar a partir de nuevos datos empíricos.

YA NADA SERÁ LO MISMO

*LOS EFECTOS DEL CAMBIO TECNOLÓGICO
EN LA POLÍTICA, LOS PARTIDOS
Y EL ACTIVISMO JUVENIL*

